

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет радіоелектроніки
Освітня програма	53608 Архітектурне проєктування інформаційних систем
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.06.2023 р.

Справа № 1123/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Рубін Едуард Юхимович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Рак Тарас Євгенович,
Приходько Сергій Борисович,
Мічурін Ігор Євгенович,
Корченко Олександр Григорович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Олександр Іванович Цопа - Завідувач кафедри радіотехнологій інформаційно-комунікаційних систем – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний університет радіоелектроніки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53608
Назва ОП	Архітектурне проектування інформаційних систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітньо-професійна програма «Архітектурне проектування інформаційних систем» (далі ОПП) не дозволяє досягти результату навчання РНО2 (Вільно спілкуватись державною та іноземною мовами в науковій, виробничій та соціально-суспільній сферах діяльності), визначеного Стандартом вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології (далі Стандарт). Як зазначено у звіті ЕГ «...ОК «Іноземна мова» на ОП немає, тому забезпечити вільне спілкування іноземною мовою, як того вимагає РНО2 Стандарту, не можливо. Надання іноземної літератури під час вивчення деяких ОК, як це було зазначено на фокус-зустрічах, є недостатнім для цього.» ЗВО погодився з відсутністю ОК «Іноземна мова» у Відповіді на зауваження у висновку ЕГ по критерію 2 ОПП. Також ЕГ відмічає те, що «Є значна невідповідність ПРН, зазначених у силабусах та в РПНД відповідних ОК. Наприклад: ОК6 «Інтеграція інформаційних систем» в ОП має забезпечувати ПРН 1,2,6,7,8,9, натомість ця ОК відповідно до силабусу забезпечує ПРН 3; ОК9 «Безпека інтегрованих інформаційних систем» має забезпечувати ПРН 5,7,9,10, а забезпечує тільки ПРН 10; ОК4 «Архітектурне проектування інтегрованих інформаційних систем» має забезпечувати ПРН

3,5,7,9,11, а забезпечує ПРН 3,4,7. ... Подібна ситуація спостерігається і з невідповідністю забезпечення компетентностей зазначеними в матрицях відповідності ОК.» Крім того, в ОП позначення (шифри) результатів навчання відрізняються від тих, які застосовані у Стандарті: в ОП – ПРН, а у Стандарті РН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Як зазначено у звіті ЕГ: «Аналіз змісту ОП, силабусів та РПНД ОК щодо забезпечення заявлених ПРН і компетентностей виявив численні неузгодженості, наведені у додатковому файлі “Аналіз змісту ОП”. ЕГ звертає увагу, що ПРН02 “Вільно спілкуватись державною та іноземною мовами в науковій, виробничій та соціально-суспільній сферах діяльності” не забезпечується, по-перше, через відсутність ОК «Іноземна мова» на ОП, а, по-друге, забезпечення цього ПРН не передбачено в жодному із силабусів ОК циклу загальної та спеціальної (фахової) підготовки. Хоча, згідно з матрицею відповідності ПРН02 мають забезпечувати ОК2 і ОК6. Проте, в їх РПНД взагалі не передбачено забезпечення жодного ПРН. Забезпечити вільне спілкування іноземною мовою тільки за рахунок надання іноземної літератури для деяких ОК, як пояснювалося на фокус-зустрічах, не можливо. Інші ПРН на ОП можливо забезпечити наявними ОК, хоча потребують усунення численні невідповідності забезпечення ПРН. Так, наприклад, ПРН01 відповідно до матриці забезпечення в ОП забезпечується ОК1, ОК3, ОК6, практикою ОК10 та кваліфікаційною роботою ОК11. Проте, аналіз змісту силабусів цих ОК показав, що в ОК3 і ОК6 не заплановано забезпечення ПРН01. В РПНД для ОК3 і ОК6 не зазначено забезпечення жодного ПРН. РПНД для ОК11 не надано. Тобто в цілому РН01 забезпечується, але лише однією ОК1 з циклу базової (професійної) підготовки за спеціальністю, замість заявлених 3-х. Подібна ситуація спостерігається і для інших ПРН (див. Аналіз змісту ОП).»

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У звіті ЕГ зазначила: «всі 6 назв вибіркового ОК професійної підготовки ВК2-ВК7 вже внесено в ОП та НП, затверджені 31.01.2022, тобто за 8 місяців до початку навчального року, коли здобувачі ще не були зараховані на вказану ОП, а отже не могли вибирати ці ОК. Тобто, по суті, вибіркової частини, як такої, на ОП не передбачено, адже вибір вже є зафіксованим в ОП та НП, за якими реалізується освітній процес на цій ОП. Відтак, вибірковою є тільки 1 ОК на 3 кредити з циклу «Гуманітарні та соціально-економічні дисципліни», що становить 3,33% від загальної кількості кредитів. Тобто процедура вибору дисциплін, визначена в Положенні про організацію освітнього процесу в ХНУРЕ не була реалізована, що суперечить ст. 62 ЗУ “Про вищу освіту”. Теоретично здобувачі можуть вибирати ОК і з загального каталогу ЗВО (<http://surl.li/guvjw>), проте тоді такий вибір буде суперечити затвердженим ОП та НП.»

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У звіті ЕГ зазначила: «Логічним продовженням ОК 10 “Професійна практика” у 3 семестрі є ОК 11 “Кваліфікаційна робота”, на яку виділено 15 кредитів ЄКТС і 8 тижнів (56,25 годин на тиждень). У розділі 7 “Положення про організацію освітнього процесу в ХНУРЕ” зазначено: «Тижневий бюджет часу на виконання індивідуального навчального плану становить 45 академічних годин. Максимальний тижневий бюджет часу студента денної форми навчання становить 54 академічних години». Тобто закладене в ОП та НП тижневе навантаження порушує встановлені норми Положення про організацію освітнього процесу в ХНУРЕ. У Відповіді на зауваження у висновку ЕГ по критерію 2 ОП ЗВО погодився з перевищенням встановленої в ХНУРЕ норми в 54 години при виконанні ОК «Кваліфікаційна робота». ЗВО зазначив таке: «Щодо перевищення встановленої в ХНУРЕ норми в 54 години при виконанні ОК «Кваліфікаційна робота», на яку виділено 15 кредитів ЄКТС і 8 тижнів (56,25 годин на тиждень) – міра

вимушена у наслідок скорочення (за рекомендацією МОНУ ще в 2017 році) загальної тривалості підготовки за ОПП на другому (магістерському) РВО до 1 року 4 місяців замість 1 року 5 місяців.»

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та

принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У звіті ЕГ зазначила: «1) В силабусах ОК, доступних на сайті ЗВО, ПРН та компетентності не відповідають зазначеним у Матриці відповідності програмних результатів навчання в ОП, також є невідповідність годин зазначених у силабусах та навчальному плані... 2) Відсутнє заявлене в силабусах та РПНД навчально-методичне забезпечення для більшості ОК на ОП.»

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У звіті ЕГ зазначила: «Експертна група під час зустрічі зі здобувачами пересвідчилася, що студенти знають про процедуру перевірки робіт на плагіат, проте у самому понятті академічної доброчесності обізнані мало.»

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ зазначила: «Аналіз кадрового забезпечення (файл з ним прикріплено у додаткових матеріалах звіту ЕГ) показав повне виконання пункту 4 ЛУ у двох НПП (Сайківська Л.Ф, Штих І.А).»; «на момент проведення акредитації у старшого викладача Штих І.А. немає мінімально допустимих 4-х пунктів наукової та професійної активності по пункту 38 Ліцензійних умов (виконуються пункти 4, 12, 19).»

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ зазначено: «Розмір аудиторій здався ЕГ замалим для зазначеного обсягу студентів (23 особи). Так, в деяких аудиторіях, де проводяться лабораторні роботи, встановлено лише по 7-8 комп'ютерів і студенти змушені виконувати роботи у групах.»; «Низька активність здобувачів освіти як користувачів наукової бібліотеки може свідчити про те, що в бібліотеці немає актуальної для них літератури, або інформування про її наявність недостатнє.»

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ відмітила у звіті відсутність загальної таблиці пропозицій, таблиці змін в ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

1. Система забезпечення якості не реагує на виявлені недоліки в частині забезпечення ПРН за ОП та формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

У звіті ЕГ зазначено: «Зауваження та пропозиції пропонується надсилати тільки на електронну пошту, не передбачено можливості надання пропозиції через безособистісну гугл-форму зворотнього зв'язку.»

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендуємо групі забезпечення до початку 2023-24 навчального року переглянути зміст ОП на предмет внесення обов'язкової ОК (наприклад, ОК "Іноземна мова професійного спрямування"), яка забезпечить якісні результати навчання за РН 02 згідно Стандарту. 2. Рекомендуємо провести ретельний аналіз того, якими ОК має забезпечуватись РН та переглянути зміст ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо групі забезпечення до початку 2023-24 н.р.: 1) переглянути зміст ОПП на предмет внесення обов'язкової ОК (наприклад, ОК "Іноземна мова професійного спрямування"), яка забезпечить якісні результати навчання за РН02 згідно Стандарту; 2) усунути значні невідповідності забезпечення ПРН заявленими у матрицях відповідності ОК та заявленими у силабусах і РПНД ОК 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11; 3) привести у відповідність встановленої в ХНУРЕ норми в 54 години при виконанні ОК «Кваліфікаційна робота» (це можна зробити, наприклад, збільшивши на 1 тиждень виконання ОК «Кваліфікаційна робота» за рахунок зменшення на 1 тиждень виконання ОК «Професійна практика»). ЕГ та ГЕР рекомендують гаранту та групі забезпечення при найближчому перегляді ОП провести ретельний аналіз того, якими ОК має забезпечуватись ПРН та переглянути зміст ОП. У структурно-логічній схемі ОК в ОП не вказані взаємозв'язки між ОК, і тому наведена схема не є зрозумілою щодо послідовності вивчення ОК. Гаранту при найближчому перегляді ОП рекомендуємо переглянути її структуру щодо взаємозв'язків ОК у структурно-логічній схемі та змістовного наповнення ОК щодо можливості забезпечення ними ПРН та компетентностей, заявлених у матрицях відповідності в ОП. Адже структурно-логічна схема повинна допомагати зрозуміти взаємопов'язаність ОК у процесі навчання за ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо: 1) налагодити контакт із закордонними ЗВО, що готують бакалаврів за напрямом Solution Architecture з метою започаткування програми подвійних дипломів; 2) для покращення інформування здобувачів про можливості визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, відобразити в силабусах короткі та чіткі правила такого зарахування у разі отримання здобувачами відповідних сертифікатів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо: 1) до початку 2023-24 н.р. оновити інформаційне наповнення силабусів та РПНД стосовно розподілу годин та забезпечення ПРН і компетентностей; 2) посилити моніторинг та контроль публікаційної активності НПП за профілем своїх дисциплін, особливо навчально-методичного характеру.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо групі сприяння академічній доброчесності ЗВО активізувати роботу щодо популяризації академічної доброчесності серед здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

Пропонуємо забезпечити відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації всіх НПП і НП освітньому компоненту. Рекомендуємо: 1) гаранту та завідувачу кафедри проводити моніторинг показників наукової та професійної активності НПП, що залучені до реалізації даної ОПП, перед початком навчального року; 2) розробити на кафедрі РТКС графік підготовки методичних видань, який дозволить НПП планувати свою методичну роботу на навчальний рік; 3) активізувати роботу НПП із підготовки комплексів навчально-методичного забезпечення ОК, в яких вони відсутні, та затверджувати їх до початку навчального семестру, в якому ці ОК викладаються.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо: 1) після виходу на очне навчання розділяти здобувачів освіти на підгрупи при проведенні лабораторних робіт; 2) керівництву бібліотеки та ЗВО до початку 2023-2024 навчального року розпочати процес закупки сучасної літератури за специфікою ОПП і посилити інформування здобувачів освіти щодо наявних літературних джерел.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо гаранту розглянути можливість створення узагальненого звіту зауважень і пропозицій з відповідями на них і відміткою щодо застосування в оновленій версії ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо до початку наступного громадського обговорення гаранту розглянути можливість розробити та додати на сторінку з проектами ОПП форму зворотнього зв'язку для полегшення процесу надсилання побажань та зауважень, а також розмістити її не тільки на сторінці з проектами ОПП, а й на сторінці із затвердженими ОПП та НП на сайті ЗВО. Це позбавить від особистісного спілкування з гарантом, унеможливить приховування якихось зауважень, сприятиме прозору збору усіх пропозицій заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА