

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ХНУРЕ

«03» 03. 2021 № 88

**ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
У ХАРКІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ**

Харків 2021

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Тимчасове положення «Про порядок атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Харківському національному університеті радіоелектроніки» (далі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. №261, Постанови Кабінету Міністрів України «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 р. № 167 (далі – Порядок); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533, наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них, зразка академічної довідки» від 29.12.2020 р. № 1571; наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них, зразка академічної довідки» від 25.01.2021 р. № 102; листа МОН України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» № 1/9-492 від 31.07.2019 р.; листа МОН України «Щодо застосування окремих положень Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» № 9/692-20 від 24.07.2020 р.; Закону України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 р. № 1700-VII; Положення «Про академічну доброчесність Харківського національного університету радіоелектроніки» затвердженого наказом Університету від 02.02.2021 р. № 50.

1.2 Це Положення встановлює процедуру атестації здобувачів ступеня доктора філософії (далі – Здобувачі). Навчання на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти здійснюється у Харківському національному університеті радіоелектроніки (далі – Університет) на основі ліцензії на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти. Положення визначає порядок проходження в Університеті процедури захисту і присудження ступеня доктора філософії разовою спеціалізованою вченою радою (далі – СВР).

Процедура атестації Здобувачів включає такі етапи:

- 1) підготовка висновку наукового керівника або кафедри (відділу, лабораторії) з оцінкою роботи Здобувача у процесі роботи над дисертацією та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;
- 2) проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача;
- 3) створення СВР Університету для проведення захисту дисертації з метою присудження Здобувачу ступеня доктора філософії;
- 4) публічний захист дисертації на засіданні СВР Університету;
- 5) прийняття рішення СВР Університету про присудження/відмову в присудженні ступеня доктора філософії Здобувачу;
- 6) проведення Атестаційною колегією Міністерства освіти і науки України (далі – МОН України) експертизи дисертації та затвердження наказом МОН України рішення СВР про присудження ступеня/відмову в присудженні ступеня доктора філософії Здобувачу;
- 7) прийняття Вченою радою Університету рішення про видачу Здобувачу диплома доктора філософії;
- 8) за наявності визначених законодавством підстав – скасування наказом МОН України рішення СВР про присудження/відмову в присудженні ступеня доктора філософії та/або розгляд апеляцій.

1.3 Основні терміни Положення вживаються у значеннях, визначених нормативними документами в п. 1.1.

1.4 Згідно п. 5 Порядку наказом Університету за поданням першого проректора Університету призначаються відповідальні за забезпечення діяльності СВР (далі – відповідальна особа). Список відповідальних осіб оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

1.4.1 Відповідальна особа зобов'язана надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам, зокрема на неї покладається виконання таких обов'язків:

- 1) Підготовка документів для проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача:
 - подання запиту та отримання висновку з наукової бібліотеки Університету щодо перевірки публікацій Здобувача та передбачуваних рецензентів відповідно до п. 11 і п. 6 Порядку;

- подання до відділу аспірантури та докторантури документів щодо розгляду на Вченій раді Університету питання проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача;

- формування проєкту витягу Вченої ради Університету з інформацією про рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації.

2) Підготовка документів для створення разової СВР:

- забезпечення перевірки рукопису дисертації Здобувача на дотримання принципів академічної доброчесності (відповідно до Положення «Про академічну доброчесність у Харківському національному університеті радіоелектроніки» затверджену наказом Університету від 02.02.2021 р. № 50);

- консультування рецензентів щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, його погодження;

- подання запиту та отримання висновку з наукової бібліотеки Університету щодо перевірки публікацій голови разової СВР та опонентів щодо відповідності вимогам п. 11 Порядку;

- забезпечення подання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для його затвердження першим проректором;

- формування проєкту клопотання про утворення разової СВР з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради, відомостей про атестацію Здобувача та персонального складу ради.

3) Підготовка документів щодо діяльності СВР:

- забезпечення перевірки документів, які Здобувач подає до разової СВР;

- формування та надсилання до МОН України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду;

- формування проєкту клопотання про внесення змін до складу ради (за необхідності);

- розміщення на офіційному веб-сайті Університету: анотації дисертації; висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів

дисертації; відгуків опонентів та дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних);

– інформування відділу аспірантури та докторантури про дату захисту та розміщення цієї інформації на офіційному веб-сайті Університету;

– ініціювання забезпечення аудіофіксації (запис фонограми) та відеофіксації процедури захисту;

– ініціювання забезпечення процедури таємного голосування (якщо засідання ради проводиться з використанням засобів відеозв'язку або в разі участі в засіданні одного із опонентів з використанням засобів відеозв'язку, таємне голосування проводиться з використанням програмного забезпечення (засобу), що забезпечує анонімність та ідентифікацію учасників такого голосування; програмне забезпечення (засіб) для проведення таємного голосування застосовується за рішенням СВР);

– підготовка реєстраційної картки присутності членів разової СВР;

– підготовка бюлетенів для таємного голосування на засіданні разової СВР;

– формування першого та другого примірників атестаційної справи Здобувача.

1.4.2 Відповідальна особа організовує, координує, контролює процедуру атестації Здобувача ступеня доктора філософії, відповідно до цього Положення, разом з відділом аспірантури та докторантури.

2 ВИМОГИ ДО НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

2.1 Здобувач – це особа, яка навчається у ЗВО на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

2.2 Відповідно до п. 25 Постанови КМУ №261 від 23.03.2016 р. «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» протягом строку навчання в аспірантурі здобувач зобов'язаний виконати всі вимоги освітньо-наукової програми, а також провести власне наукове

дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення, та захистити дисертацію.

2.3 Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії повинна відповідати п. 29 «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого Постановою КМУ № 261 від 23.03.2016 р., п. 10 Порядку.

2.4 Дисертація оформлюється відповідно до вимог Наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» і подається на розгляд наукового керівника (керівників).

2.5 Наукові публікації, що зараховуються за темою дисертації, повинні відповідати вимогам п. 11 Порядку.

2.6 Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, Здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

2.7 У випадку виявлення порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації та інше) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, ці порушення є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

2.8 В терміни, визначені нормативно-правовими актами, Здобувач звертається до відділу аспірантури та докторантури Університету із заявою (Додаток 1) про отримання Академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми зразка, встановленого нормативно-правовими актами МОН України та Університету. Довідка надається у разі успішного виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану

(з урахуванням всіх вимог освітньо-наукової програми за відповідною спеціальністю), що підтверджено висновком кафедри, яка здійснювала підготовку здобувача, та індивідуальним планом здобувача, в тижневий термін від дати поданої заяви.

2.9 Після завершення Здобувачем відповідної освітньо-наукової програми науковий керівник (керівники) Здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та оцінкою виконання індивідуального плану наукової роботи, а також індивідуального навчального плану (далі – висновок наукового керівника (керівників)). У висновку наукового керівника (керівників) відповідно до п. 30 «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», що затверджено Постановою КМУ №261 від 23.03.2016 р., науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників, якщо такі були призначені), має бути визначений стан готовності дисертації Здобувача до захисту. Висновок наукового керівника подається до відділу аспірантури та докторантури до завершення терміну навчання.

2.10 Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) надати висновок наукового керівника, відповідно до п. 13 Порядку здобувач має право звернутися до Вченої ради Університету з заявою (Додаток 2) про надання висновку кафедрою, де відбулася підготовка здобувача. За дорученням Вченої ради Університету відповідна кафедра протягом місяця з дня надходження заяви розглядає надані документи, проводиться засідання за участі не менше двох третин складу кафедри, на якому здобувач представляє наукову доповідь і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання висновку. Такий висновок підписує завідувач кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача, або його заступник, якщо науковий керівник є завідувачем цієї кафедри.

2.11 У разі, коли дисертація виконувалась не в аспірантурі Університету висновок наукового керівника або кафедри, де виконувалась дисертація, повинен мати всі розділи, зазначені вище та бути завірений печаткою тієї установи, де виконувалась дисертація.

3 ПРОВЕДЕННЯ ПОПЕРЕДНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДИСЕРТАЦІЇ

3.1 Попередня експертиза дисертації проводиться в Університеті згідно вимог п.14 Порядку. За угодами між Університетом та іншими інституціями та установами до проведення експертизи можуть залучаються представники відповідного наукового інституту (закладу вищої освіти) у разі, коли підготовка аспіранта велася не в аспірантурі Університету.

3.2 На підставі позитивного висновку наукового керівника (керівників) або кафедри, де велася підготовка здобувача, здобувач звертається з письмовою заявою (Додаток 3) на ім'я Голови Вченої ради Університету щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Така заява подається відповідальній особі. До заяви Здобувач додає:

- висновок наукового керівника (керівників);
- академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми;
- два примірники дисертації;
- копії наукових публікацій, у яких висвітлені результати дисертації;
- рекомендацію кафедри, де проводилася підготовка аспіранта щодо кандидатур рецензентів, яка оформлюється у вигляді витягу з протоколу засідання кафедри;
- висновок щодо результатів перевірки науковою бібліотекою дисертації Здобувача на наявність порушень принципів академічної доброчесності.

3.3 Рецензент повинен бути штатним працівником Університету, що має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготовано дисертацію Здобувача; з двох рецензентів має бути один доктор наук, кожен рецензент повинен мати не *менше* трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не *менше* однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. Рецензентом або опонентом не може бути призначено близьких осіб Здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої його наукової публікації.

3.4 Перевірку відповідності наукових публікацій вимогам п. 11 Порядку забезпечує наукова бібліотека Університету, про що надається висновок

відповідальній особі.

3.5 Після перевірки поданих документів відповідальна особа подає заяву Здобувача до відділу аспірантури та докторантури для включення питання щодо проведення попередньої експертизи дисертації до порядку денного Вченої ради Університету.

3.6 Рішенням Вченої ради Університету призначаються два рецензенти (кандидатури яких пропонуються до складу СВР) і визначається кафедра, де буде проводитися попередня експертиза дисертації. У випадку, якщо підготовка аспіранта велась у міжінституційній аспірантурі, попередня експертиза дисертації може проводитися також в партнерській установі за участі представників кафедри, де велась підготовка Здобувача. Це рішення оформлюється у вигляді витягу з ухвали Вченої ради Університету.

3.7 Завідувач відповідної кафедри не пізніше двох місяців із дня надходження заяви Здобувача організовує та проводить фаховий семінар для апробації дисертації за участі призначених рецензентів і запрошених фахівців (за потреби).

3.8 У разі відмови Університетом у проведенні попередньої експертизи, яка має бути надана в письмовій формі, Здобувач має право звернутися до МОН України для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

3.9 На основі розгляду дисертації, наданих наукових публікацій, а також за результатами обговорення на фаховому семінарі, рецензенти готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, має зазначатися інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим у п. 10 Порядку, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок Здобувача у всіх наукових публікаціях, опублікованих у співавторстві та зарахованих за темою дисертації.

3.10 Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації готується в двох примірниках, які надаються Здобувачеві.

3.11 За результатами фахового семінару кафедра, на якій відбувалась попередня експертиза дисертації, надає свої пропозиції щодо складу разової СВР у вигляді витягу з протоколу засідання кафедри.

3.12 За дорученням Міністерства освіти і науки України, а також на основі міжінституційних угод в Університеті може проводитися попередня експертиза дисертаційної роботи, підготовка якої здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

3.13 У разі коли висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за результатами попередньої експертизи дисертації є негативним, діючим законодавством України не передбачено його оскарження.

3.14 Після надання Здобувачеві висновку наукового керівника/керівників(або кафедри) та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

4 УТВОРЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ, ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ І ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

4.1 Разова СВР – спеціалізована вчена рада, яка утворюється рішенням МОН України, що оформлене відповідним наказом, з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача.

4.2 У випадку якщо висновок про наукову новизну теоретичне та практичне значення результатів дисертації і висновок наукового керівника є позитивним, Здобувач подає заяву на ім'я Голови Вченої ради Університету щодо утворення СВР для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії (Додаток 4).

4.3 На підставі пропозиції кафедри, на якій відбувалась попередня експертиза дисертації, Вчена рада затверджує склад разової СВР: голова, два рецензенти, два опоненти відповідно до вимог пп. 5-7 Порядку.

4.4 У складі СВР не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один із рецензентів, один із опонентів). Вчений може бути включений до складу СВР не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

4.5 Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої

освіти, а також штатними працівниками Університету. Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Вчений, який пропонується до складу ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

4.6 Голова СВР має бути штатним працівником Університету. Він забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради. Головою СВР не може бути призначено: наукового керівника Здобувача; керівника (заступника керівника) закладу вищої освіти, в якій утворюється рада; співавтора наукових публікацій Здобувача; рецензента монографії Здобувача; близьких осіб Здобувача. Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року.

4.7 Оплата праці голови та членів СВР, відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюється відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії закладу вищої освіти та відшкодування витрат на відрядження екзаменаційної комісії, призначених із інших міст.

4.8 На підставі ухвали Вченої ради Університету відповідальна особа готує для подання до МОН України:

- клопотання про утворення СВР за підписом Голови Вченої ради з відповідним обґрунтуванням та інформацією про наявність належних умов для функціонування Ради;
- відомості про персональний склад СВР із зазначенням прізвищ, імен, по батькові, місць основної роботи та наукових публікацій;
- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів СВР.

4.9 Після затвердження складу СВР Міністерством освіти і науки України Здобувач подає заяву на ім'я голови СВР щодо проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

4.10 До заяви Здобувач додає документи, перелік яких визначений п. 16 Порядку і є вичерпним:

- 1) заяву щодо проведення його атестації;
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі, коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 4) копію свідоцтва про зміну імені/прізвища (у разі потреби);
- 5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури, засвідчений в установленому порядку;
- 6) оригінал академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 7) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

4.11 Відповідальна особа приймає документи, перевіряє відповідність їх оформлення та передає голові СВР.

4.12 Голова СВР приймає документи до розгляду, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

4.13 У тижневий термін після прийняття документів до розгляду відповідальна особа розміщує на сайті Університету інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації, а також надсилає до МОН повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН України протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН України третього робочого дня наступного місяця.

4.14 Голова СВР надає опонентам для вивчення примірники дисертації та наукових публікацій. Протягом місяця опоненти мають надати підписані ними відгуки.

4.15 Відповідно до п. 17 Порядку у відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності. У разі коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам абзацу п'ятого п. 17 Порядку, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента.

4.16 У разі заміни опонента МОН України надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу СВР.

4.17 У випадку, якщо один із відгуків опонентів негативний, СВР зобов'язана проводити захист дисертації за бажанням Здобувача. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а Здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації. Про зняття дисертації з розгляду СВР повідомляє МОН України протягом трьох робочих днів.

4.18 Якщо відгуки позитивні, члени СВР в робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у тринадцятиденний строк з дня одержання другого відгуку опонента головою СВР. Про дату проведення захисту дисертації наукова громадськість інформується протягом трьох робочих днів після її погодження шляхом розміщення повідомлення відповідальною особою на офіційному веб-сайті Університету.

4.19 Відповідальна особа не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує на офіційному веб-сайті Університету електронну версію примірника дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів. Ці матеріали зберігаються у відкритому доступі протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії. Вимоги, передбачені цим пунктом, не поширюються на дисертації, що містять

інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

4.20 Публічний захист проводиться на засіданні СВР у відповідності до вимог пп. 21-25 Порядку. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту, відповідно до законодавства, радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання СВР оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

4.21 Під час проведення захисту дисертації в разі потреби члени СВР можуть брати участь у засіданні з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу. У такому випадку забезпечується можливість таємного голосування в дистанційному режимі.

4.22 Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні СВР до початку таємного голосування про що надсилається повідомлення до МОН України. У такому разі Здобувачеві повертаються документи, які він подав до СВР, крім заяви та одного примірника дисертації.

4.23 Засідання СВР вважається правоможним у разі участі в ньому та голосуванні повного складу СВР.

4.24 Процедура проведення засідання СВР передбачає наступні дії (відповідно до п. 22 Порядку):

- голова СВР інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки про присутність членів ради та правочинність засідання;

- голова СВР інформує її членів про погоджену із Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

- Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів

та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;

- обговорюється проект рішення СВР щодо присудження ступеня доктора філософії;

- проводиться таємне голосування щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні членів ради з використанням засобів відеозв'язку їх голоси зараховуються за результатами таємного голосування в дистанційному режимі);

- голова СВР оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени СВР);

- голова СВР оголошує рішення ради щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

4.25 Засідання СВР проводиться Головою ради державною мовою, проте за умови залучення іноземних вчених, їхні виступи та відповіді на питання можуть вестися іноземною мовою за згодою всіх членів СВР.

4.26 У випадку, якщо СВР встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

4.27 У разі прийняття СВР рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені СВР протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні СВР. У такому разі до МОН України надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання СВР. Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника/керівників (або кафедри), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

4.28 Дисертація, за результатами захисту якої СВР прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня

прийняття такого рішення (крім випадків, передбачених абзацом третім п.12 Порядку).

4.29 За позитивними результатами захисту формуються два примірники атестаційної справи. Протягом місяця з дня захисту дисертації примірник атестаційної справи надсилається до МОН України. Примірник атестаційної справи формується з документів, перелік яких є вичерпним і визначений п. 27 Порядку:

- 1) супровідного листа на бланку Університету;
- 2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- 3) рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії;
- 4) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 5) відгуків опонентів;
- 6) копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;
- 7) копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;
- 8) копії академічної довідки про виконання Здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої в установленому порядку;
- 9) копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В.І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;
- 10) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
- 11) копії реєстраційної картки присутності членів СВР, засвідченої в установленому порядку;
- 12) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання СВР, підписаної головою ради та скріпленої печаткою закладу вищої освіти (наукової установи).

Обкладинка атестаційної справи Здобувача, супровідний лист, рішення СБР про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН України.

4.30 Атестаційна справа Здобувача, прийнята МОН України до розгляду, не може бути знята з розгляду Здобувачем чи відкликана радою, в якій здійснювався захист дисертації.

4.31 Вчена рада Університету після набрання чинності наказу МОН України про затвердження рішення СБР про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом Університету та оприлюднюється на офіційному веб-сайті.

4.32 Рішення СБР, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (науковій установі), затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

4.33 Рішення СБР про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу Університету про видачу диплома доктора філософії.

4.34 Диплом видається Здобувачеві в порядку, затвердженому Університетом. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав – сторін угоди.

4.35 Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

4.36 У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

4.37 На рішення СБР про відмову у присудженні ступеня доктора філософії Здобувач може подати протягом двох місяців з дня захисту дисертації апеляцію до Університету або до МОН України.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Це Положення, зміни та доповнення до нього, пов'язані зі змінами діючого законодавства та нормативних актів, що регламентують підготовку Здобувачів ступеня доктора філософії, вносяться рішенням Вченої ради Університету.

5.2. Зміни окремих пунктів Положення не є підставою для його відміни.

5.3. Дія Положення поширюється на всі структурні підрозділи Університету.

Голова комісії:
голова спеціалізованої
вченої ради Д 64.052.



В.М. Карташов

Члени комісії

Завідувач кафедри СТ



І.В. Гребеннік

Завідувач відділу аспірантури
та докторантури



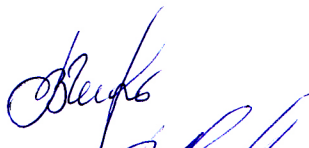
В.П. Манаков

Учений секретар спеціалізованої
вченої ради Д 64.052.08



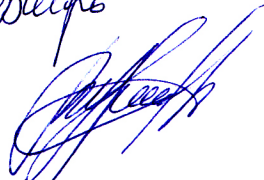
І.П. Плісс

Доц. каф. ЕК



В.В. Кирій

Юрисконсульт 1 категорії
юридичного відділу



К.А. Бурова

Завідувачу відділом аспірантури та
докторантури ХНУРЕ

аспіранта кафедри _____
факультету _____
за освітньо-науковою програмою

спеціальності _____

(ПІБ Здобувача)

ЗАЯВА

Прошу надати мені Академічну довідку про виконання освітньо-
наукової програми _____ в _____ рр.

Дата _____

Підпис

Голові Вченої ради ХНУРЕ
аспіранта кафедри _____
факультету _____
за освітньо-науковою програмою _____
спеціальності _____

(ПІБ Здобувача)

ЗАЯВА

У зв'язку із відмовою наукового керівника/керівників _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)
прошу забезпечити отримання висновку з оцінкою моєї роботи у процесі
підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та
індивідуального навчального плану, а також оцінку стану готовності
дисертації, яка була підготовлена на кафедрі _____
факультету _____, впродовж _____ рр. за темою
«_____».

Дата _____

Підпис _____

Віза наукового керівника та зазначення причини відмови.

Погоджено:

Завідувач кафедри,
на якій проходить підготовку
аспірант

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Голові Вченої ради ХНУРЕ
аспіранта кафедри _____
факультету _____
за освітньо-науковою програмою _____
спеціальності _____

(ПІБ Здобувача)

З а я в а

Прошу призначити двох рецензентів та визначити структурний підрозділ для проведення попередньої експертизи моєї дисертаційної роботи на тему «_____»
_____»
(назва роботи)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Робота виконана на кафедрі _____
(назва)
Харківського національного університету радіоелектроніки.

Науковий керівник _____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)
Дисертаційна робота не містить елементів плагіату, до захисту подається вперше.

До заяви додаю: висновок наукового керівника, витяг з протоколу засідання кафедри щодо рекомендації кандидатур рецензентів .

Дата _____

Підпис _____

Голові Вченої ради ХНУРЕ

аспіранта кафедри _____

факультету _____

за освітньо-науковою програмою _____

спеціальності _____

(ПІБ Здобувача)

З а я в а

Прошу створити спеціалізовану вчену раду для захисту моєї
дисертаційної роботи на тему «_____»

(назва роботи)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Робота виконана на кафедрі _____
(назва)

Харківського національного університету радіоелектроніки.

Науковий керівник _____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Дисертаційна робота не містить елементів плагіату, до захисту подається
вперше.

Даю згоду на оприлюднення дисертації та анотації на офіційному сайті
університету.

Дата _____

Підпис _____