

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Зображення мікроструктури \_\_\_\_\_,  
 (шифр)  
 представлена на Конкурсі спеціальності  
**Комп'ютерні науки**  
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність обґрунтована недостатньо, зважаючи на наявність великої кількості робіт в цій галузі		
10.2	Робота використовує відомі методи зі спеціалізацією		
10.3	Використовуються відомі методи з уточненнями		
10.4	Теоретичні результати відсутні		
10.5	В роботі не йдеться про практичне використання результатів		
10.6	Використано 9 джерел, в тому числі закордонні		
10.7			
10.8			
10.9			
<b>Сума балів</b>			<b>33</b>

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендувати \_\_\_\_\_  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)