

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «VLAMY-M34»,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Комп'ютерні науки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	1
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми викладена достатньо аргументовано, але тільки в анотації і вступі без посилань на джерела.		
10.2	Ідея роботи полягає в застосуванні відомих теоретичних положень (моделей і методів) для вирішення відомої науково-прикладної проблеми		
10.3	Методи, які використовує автор для досягнення мети роботи, на даний момент часу вже відносяться до класичних.		
10.4	Теоретичні наукові результати є уточненням вже відомих результатів.		
10.5	В роботі не міститься відомостей про практичну реалізацію отриманих результатів.		
10.6	Кількість публікацій, посилання на які присутні в роботі, – 20. Серед них більшість складають монографії.		
10.7	Робота, на мою думку містить елементи самостійних досліджень, хоча і не має фактів використання результатів в публікаціях.		
10.8	Робота оформлена з дуже незначними помарками (з незначними порушеннями вимог МОНУ до студентських наукових робіт).		
10.9	Результати роботи не опубліковані.		
Сума балів			19

Загальний висновок не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)