

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «цінні-папери»,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Комп'ютерні науки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	1
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми викладена тільки в анотації, в якій підкріплена тільки одним посиланням на українське джерело		
10.2	Ідея роботи полягає в застосуванні відомих теоретичних положень для вирішення відомої науково-прикладної проблеми		
10.3	Деякі методи, які використовує автор для досягнення мети роботи, відносяться до вдосконалених		
10.4	Теоретичні наукові результати є уточненням вже відомих результатів.		
10.5	В роботі не міститься відомостей про практичну реалізацію отриманих результатів, окрім практичного прикладу та тексту програми		
10.6	Кількість публікацій, посилання на які присутні в роботі, – 6. Серед них існують навчальні матеріали й монографії.		
10.7	Робота, на мою думку містить елементи самостійних досліджень, хоча і не має фактів використання результатів в публікаціях.		
10.8	Робота оформлена з порушеннями вимог МОНУ до студентських наукових робіт, містить деяку кількість помилок і помарок в оформленні.		
10.9	Результати роботи не опубліковані.		
<b>Сума балів</b>			<b>21</b>

Загальний висновок не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)