

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ 50 \_\_\_\_\_ КАККУРО \_\_\_\_\_,  
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

### Комп'ютерні науки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	12
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми стисло аргументовано		
10.2	Немає опису використаних методів		
10.3	Немає опису використаних моделей		
10.4	Немає опису теоретичних результатів		
10.5	Робота має теоретичну направленість, але не зовсім завершена		
10.6	Робота має малу кількість посилань		
10.7	В практиці є такі аналоги		
10.8	Є похибки, немає електронної версії		
10.9	Немає публікацій		
<b>Сума балів</b>			<b>23</b>

Загальний висновок \_\_\_\_\_ **не рекомендується** \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)