

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ dreamstreet777 \_\_\_\_\_,  
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

### Комп'ютерні науки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	1
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В актуальності дуже сумнівні твердження. «Вже зараз підприємства починають пропонувати свої послуги по впровадженню розумних будинків для захоплення своєї ніші на цьому ринку. Але все ще таких гравців не так багато, і увійти на цей ринок із своєю особливою пропозицією по впровадженню системи розумного будинку.» На цьому ринку з своїми пропозиціями на даний момент працює неймовірна кількість фірм. Пропозиції обладнання з власними мобільними застосуваннями: Philips, Osram, Bosch, GE, Ikea, Xiaomi, Aqara, Miija. Універсальні хаби: Amazon Echo, Google Home, Apple HomePod, Яндекс станція.		
10.2	Описано в попередньому пункті. На даний момент цей ринок бурхливо розвивається. Автор не запропонував нічого унікального або нового.		
10.3	Останній абзац сторінки 8. Автору необхідно ознайомитися з основними патернами проектування та особливу увагу приділити MVC, MVP та MVVM. Прямий зв'язок між формами і базою даних – дуже поганий патерн, що на даний момент ніде не використовується. Критерії відбору технологій в розділі 2.2.2 не мають ніякого відношення до наукового підходу. Обирати базу даних для застосування по критерію підтримованості більшістю мов програмування не можливо, так як всі перереховані бази даних підтримуються більшістю мов програмування Вибір мови програмування в розділі 2.2.3 знов робиться навмання. Вказано, що найбільш популярними мовами є PHP та ASP.NET але не наводяться джерела такої інформації. Ось в цьому рейтингу <a href="https://codinginfinite.com/best-programming-languages-to-learn-2019/">https://codinginfinite.com/best-programming-languages-to-learn-2019/</a> PHP на 5-му місці, а ASP.NET взагалі не присутній. Структура бази даних має бути подана у вигляді ER діаграм		
10.4	Жодних теоретичних результатів отримано не було		

10.5	<p>Жодних практичних результатів в роботі не було отримано. Було реалізовано стандартні модулі, що до тематики даної роботи не мають жодного відношення. З роботи навіть не зрозуміло чи були реалізовано описаний функціонал. Описаний програмний продукт може бути застосований до будь-якої предметної області так як містить опис лише загальних процедур: аторизація, аутентифікація, реєстрація, делегування прав.</p> <p>Ніяких дій з пристроями не проводиться так як саме це і є складністю. Сучасні пристрої працюють по різноманітним протоколам. На даний момент найбільш розповсюдженими є ZigBee та Z-Wave.</p> <p>Автор навіть не підійшов до розв'язання поставленої проблеми, а саме автоматизації системи управління розумним будинку. В роботі було створено систему управління користувачами.</p>
10.6	В літературі дуже мало джерел стосуються саме тематики IoT і багато загальних
10.7	Описані схеми в роботі загальні і широко відомі. Ніяких власних висновків автор не зміг зробити та запропонувати чогось власного.
10.8	Орфографічні помилки по тексту, що впливають на розуміння змісту тверджень. «Поки що такі системи досить кошторисні тому їх можуть лише організації або заможні особи»
10.9	Не наводяться посилання
<b>Сума балів</b>	
21	

Загальний висновок \_\_\_\_\_ **не рекомендується**