

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ **biotextify** _____,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Комп'ютерні науки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Використані методи та підходи є відомими, але актуальним є їх використання для задачі класифікації генетичних мутацій.		
10.3			
10.4	Алгоритми класифікації порівнювались після використання на попередніх етапах алгоритмів (векторизації, зменшення простору ознак тощо), підібраних для алгоритму Logistic Regression, а не для кожного з оцінюваних алгоритмів окремо. Робиться висновок (стор. 25), що «якість класифікації має сильну залежність від гіперпараметрів алгоритмів». Втім, метод підбору гіперпараметрів не описаний. Наведено 1-2 проаналізованих наборів гіперпараметрів, що не є достатнім для порівняльного аналізу різних алгоритмів.		
10.5	Підтвердження впровадження результатів не надано, але в роботі розглядається важлива практична задача, вирішення якої вимагає багато ресурсів.		
10.6	Надано перелік використаних джерел, багато з яких не є статтями в наукових журналах. В тексті відсутні посилання на використані джерела.		
10.7	Вважаю за необхідне повідомити також, що в роботі наведені копії публікацій авторів. Таким чином, можна зробити висновок, що авторами є Тищенко В.О. та Мацуга О.М. з Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.		
10.8	Не скрізь дотримано формального наукового стилю викладення. Недоцільне вживання слів, також вживання формальних математичних термінів без їх визначення. Синтаксичні помилки. Напр.: Стор. 7: «Фінальний результат вирішення задачі прямо пропорційно залежить від		

	<p>кожного з вищенаведених етапів» - не наведено метрики для вимірювання результатів, отже, неможливо визначити «прямо пропорційну» залежність. Стор. 7: «Та чи усі ці слова мають логічний сенс ...? Скоріше за все - ні.» Стор. 7: «Має зміст проводити аналіз кожного слова» Стор. 8: Незрозуміло, про які саме регулярні вирази йдеться (в POSIX, PCRE,...). Стор. 10, 11, 13: не наводиться пояснення позачень у формулах.</p>
10.9	
	Сума балів 81

Загальний висновок _____ **рекомендується**