

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Дослідження та розробка інструментальних засобів створення програмного додатку для 3D візуалізації з елементами

Augmented Reality,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

**Комп'ютерні науки**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Сама тема роботи є актуальною, однак обґрунтування актуальності вкрай слабе, без посилань на джерела.		
10.2	Ідея роботи є не новою. Є доволі багато реалізацій ідеї як в Україні, так і за кордоном		
10.3	Присутній лише порівняльний аналіз існуючих продуктів		
10.4	Теоретичні наукові результати відсутні, робота виключно практична		
10.5	В роботі містяться відомості про практичну реалізацію, немає згадок про документи про впровадження результатів роботи		
10.6	Список джерел наданий, однак, посилання в тексті є лише на незначну частину джерел. Присутні посилання на неіснуючі позиції списку.		
10.7	Робота має ознаки самостійності виконання.		
10.8	Робота оформлена, в основному, згідно вимог. Містить доволі багато стилістичних помилок. І має ознаки невчитаного автоматизованого перекладу матеріалів з інших джерел.		
10.9	Інформація про наукові публікації відсутня.		
<b>Сума балів</b>			25

Загальний висновок рекомендується для захисту  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)