

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0021-19 від 31.10.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний університет радіоелектроніки
ID ОП у ЄДЕБО	30168
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Системи, технології і комп'ютерні засоби мультимедіа Другий (магістерський) 17 Електроніка та телекомунікації, 171 Електроніка
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/widomosti_pro_samoocinjuvannja_op_stm_specialnosti_171_elektronika.pdf">https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/widomosti_pro_samoocinjuvannja_op_stm_specialnosti_171_elektronika.pdf</a>
Посилання на звіт експертної групи	

### Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	17 Електроніка та телекомунікації
Дата засідання	09.12.2019 р.
№ протоколу	3
Доповідач	Томашевський Роман Сергійович

### 1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

### 2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ відсутні

#### Обґрунтування:

У поданих акредитаційних документах недостовірних відомостей не виявлено. ЗВО не створював умови, які унеможливають проведення акредитаційної експертизи виїзної групи експертів. На підставі поданих документів зроблено висновок, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється у повному обсязі.

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	<b>В</b>	ОП є унікальною та постійно переглядається з урахуванням позицій і потреб стейкхолдерів. Цілі ОП є практично спрямованими і досяжними, узгодженими з місією і стратегією ЗВО. Слід звернути увагу на більш активне залучення професіоналів, представників роботодавців до проведення різних видів занять зі здобувачами вищої освіти.	<b>В</b>	
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	<b>В</b>	Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії. Освітні компоненти програми утворюють чітку логічну структуру. Практична підготовка ведеться у напрямку науково-педагогічної та дослідницької діяльності. У навчальних планах виявлено незначні невідповідності ОП.	<b>В</b>	
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<b>В</b>	Доступ до ОП є відкритим для вступників. На ОП немає обмежень та привілейованого доступу до навчання. Програми вступних випробувань розміщено у вільному доступі. Варто приділити більшу увагу відпрацюванню процедури визнання результатів навчання неформальної освіти	<b>В</b>	
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	<b>В</b>	Форми та методи навчання сприяють досягненню заявлених у ОП місії, цілей та результатів навчання. Дана ОП відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Інформація щодо ОП висвітлена в робочих програмах навчальних дисциплін, є доступною, зрозумілою і вчасною. Рекомендацією є продовження подальшого розвитку інтернаціоналізації.	<b>В</b>	

<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<b>В</b>	Форми контрольних заходів з навчальних дисциплін відображено в ОП та навчальному плані. Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими і зрозумілими, валідними, оприлюднюються заздалегідь. Процедура проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів регулюється Положенням про організацію освітнього процесу. Недоліком є поінформованість не всіх здобувачів вищої освіти про особливості вимог щодо академічної доброчесності.	<b>В</b>	
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	<b>В</b>	Кадрова політика ЗВО демонструє відповідальність за рішення щодо викладання певної дисципліни певним викладачем. Викладання кожної дисципліни відбувається відповідно до академічної та професійної кваліфікації викладача. Конкурсний добір забезпечується відповідно до Положення про Порядок заміщення посад. Наявні незначні недоліки у процедурі залучення професіоналів практиків та експертів галузі до проведення занять зі здобувачами вищої освіти.	<b>В</b>	
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	<b>В</b>	Організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти забезпечується ЗВО на високому рівні. Наявні деякі недоліки у забезпеченні умов інклюзивної освіти.	<b>В</b>	
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<b>А</b>	Зміст та наповнення ОП переглядаються та оновлюються регулярно з урахуванням позицій та потреб всіх стейкхолдерів. Випускники та роботодавці демонструють готовність до співпраці, зокрема до проведення занять зі здобувачами в якості професіоналів-практиків.	<b>А</b>	
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	<b>В</b>	Інформація про проект ОП, внесення змін, врахування позицій та потреб стейкхолдерів, прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу знаходиться у відкритому доступі, достатньому для інформування. Наявна певна складність у пошуку необхідної інформації як на сайті ЗВО, так і на сайті кафедри.	<b>В</b>	

#### 4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

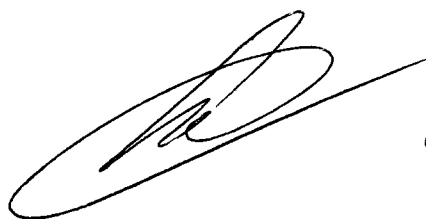
1. Задля подолання розриву між освітнім середовищем та реаліями ринку праці, зміцнення конкурентоспроможності, слід звернути увагу на більш активне залучення професіоналів, представників роботодавців до проведення різних видів занять зі здобувачами вищої освіти.
2. Слід звернути увагу на приведення у відповідність компонентів ОП та навчального плану (дисциплін, контрольних заходів, компетентностей, результатів навчання).
3. Варто приділити увагу відпрацюванню процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
4. Адміністрації ЗВО слід звернути більшу увагу на забезпечення умов інклюзивної освіти, зважаючи на наявність здобувачів з особливими потребами та орієнтуючись на майбутнє.
5. В рамках розвитку інтернаціоналізації доцільно звернути увагу на можливості різноманітних програм академічної мобільності та міжнародної співпраці для здобувачів та викладачів.

#### 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП

Голова  
галузевої експертної ради  
17 Електроніка та телекомунікації



О.І. Романов