

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет радіоелектроніки
Освітня програма	21220 Інформаційні управляючі системи та технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.11.2021 р.

Справа № 1431/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Приходько Сергій Борисович,
Любченко Віра Вікторівна,
Корченко Олександр Григорович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,

за участі запрошених осіб:

Чалий Сергій Федорович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний університет радіоелектроніки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21220
Назва ОП	Інформаційні управляючі системи та технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП орієнтована на підготовки фахівців у галузі дослідження, проектування, розгортання та супровід інформаційно-управляючих систем, що відрізняє її від інших ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Мета ОП у повній мірі відповідає місії ЗВО, оскільки як кінцевий результат передбачає підготовку конкурентоспроможних висококваліфікованих фахівців у галузі розробки інформаційних управляючих систем та технологій на основі інтеграції знань з новітніх напрямків розвитку таких систем.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В ОП враховані тенденції розвитку ринку ІТ-індустрії та враховано пропозиції провідних ІТ компаній міста Харкова (Eram, GlobalLogic, SoftServe та ін.).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 90 кредитів, з яких 23 кредити виділено на вибір здобувачів.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна ускладнює розуміння міждисциплінарних зв'язків (про що також зазначали здобувачі на зустрічі з ЕГ).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОК оновлюється відповідно до рекомендацій різних груп стейкхолдерів (роботодавців, випускників).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибіркові компоненти ОП оновлюються на підставі появи нових напрямків в ІТ-сфері, запитів роботодавців та рівня задоволеності здобувачів. З метою виявлення рівня задоволення проводиться анкетування здобувачів щодо можливості вільного вибору дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Передатестаційна практика є обов'язковим компонентом ОП, її обсяг складає 15 кредитів ЄКТС (12 для заочної форми навчання) і передбачає формування фахових компетентностей спеціальності, необхідних для подальшої професійної діяльності (ФК1 - ФК-6, ФК8 - ФК-16).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ОП не передбачає можливість підготовки за дуальною формою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на сайті ЗВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Конкурсний бал розраховується за формулою: $P1 * 0,25 + P2 * 0,75$, де $P1$ – оцінка єдиного вступного іспиту з іноземної мови за шкалою від 100 до 200 балів, $P2$ – оцінка фахового вступного випробування за шкалою від 100 до 200 балів. Згідно з Положенням про приймальну комісію ХНУРЕ щороку складаються відповідні екзаменаційні матеріали, що подаються на затвердження голові приймальної комісії не пізніше, ніж за три місяці до початку прийому документів.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ досліджено, що студенти поінформовані щодо можливості академічної мобільності, але практики застосування вказаних правил на ОП не виявлено.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ досліджено, що згідно опитування, 69% опитаних студентів задоволені формами навчання та реалізацією студентоцентрованого підходу до навчання. У разі виникнення проблем, зауважень чи пропозицій, здобувач може звернутися до представників кафедри або органів студентського самоврядування факультету/університету і його пропозиція чи скарга будуть розглянуті та взяті до уваги.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Результати спільних наукових досліджень викладачів і здобувачів проходять апробацію при розробці курсових проєктів, кваліфікаційних робіт, а також публікуються у фахових виданнях, збірниках наукових статей і матеріалах конференцій, у тому числі в рамках щорічного Міжнародного молодіжного форуму «Радіоелектроніка і молодь у XXI столітті» та конференції «Computer and information systems and technologies». На кафедрі працюють студентські наукові гуртки за напрямками розробки елементів ІУС, дослідження ефективності функціонування ІУС.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Викладачі та студенти беруть участь у міжнародних конференціях, мають публікації у наукових виданнях. Викладачі проходять стажування у закордонних університетах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У звіті ЕГ відзначено, що здобувачі підтвердили, що ознайомлені з формами проведення контрольних заходів та критеріями оцінювання з освітніх компонентів ОП та вони є дійсно чіткими і зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь на сайті ЗВО.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО запроваджені дійсно чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що базуються на установчих документах і знайшли відображення у внутрішніх нормативно-правових документах. Інформування здобувачів щодо питань дотримання академічної доброчесності та популяризація цього процесу відбувається регулярно.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз ЕГ наявних дипломів про вищу освіту, дипломів про наукові ступені, атестатів про вчені звання, переліку навчально-методичних праць, науково-популярних публікацій, авторських сторінок науково-педагогічних працівників у певних наукометричних базах та пошукових системах засвідчив високий рівень відповідності академічної кваліфікації більшості науковопедагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ досліджено, що на кафедрі ІУС існує практика залучення до аудиторних занять за ОП професіоналів-практиків, представників роботодавців. Так, викладачами за ОП «Інформаційні управляючі системи та технології» є професіонали-практики: – Богатов Є.О., Lead Software Engineer (Mobile development. Android) at EPAM Systems. Проводить заняття з дисциплін "Розподілені та паралельні бази даних", "Розробка та просування Web-базованих ІС"; – Юр'єв І.О., канд. техн. наук, Front-end developer at WizardsDev, викладає дисципліну "Методологія agile розробки інформаційних систем"; – Кудрявцева М.С., канд. техн. наук, доцент, інженер-програміст ТОВ «Резонанс», викладає дисципліну "Ефективність ІУС" та є керівником кваліфікаційних робіт.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Заходи щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників регламентують матеріальні та моральні заохочення згідно з вимогами нормативно-правових документів: «Положення про преміювання працівників ХНУРЕ» (https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/polozhennia-pro-premiuvannia.pdf), «Положення про конкурс «Найкращий науковий, науково-педагогічний працівник ХНУРЕ – 2020»» (<https://nure.ua/wp-content/uploads/2020/Konkurs/polozhennja-pro-konkurs16.09.2020.pdf>), «Порядок представлення Харківським національним університетом радіоелектроніки до нагородження відомчими та іншими відзнаками та нагородами працівників університету» (https://nure.ua/wp-content/uploads/Main_Docs_NURE/316-vid-03.08.2018-pro-zatverdzhennia-poriadku-predstavlennia-do-nahorodzhennia-vidomchymy-ta-inshymy-vidznakamyta-nahorodamy-pratsivnykiv-universytetu.pdf).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Навчальні аудиторії та лабораторії, укомплектовані сучасним обладнанням, і задовольняють потреби здобувачів вищої освіти та науковопедагогічних працівників (є лабораторії, що обладнані за підтримки ІТ-компаній «SoftServe» та «ПрофІТсофт»).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Освітня підтримка відбувається через деканати, які надають допомогу студентам в питаннях формування індивідуальної траєкторії та поточних питаннях навчання. Комунікація зі здобувачами вищої освіти відбувається щотижнево під час нарад за участі старост академічних груп. Організаційна підтримка здобувачів вищої освіти здійснюється структурними підрозділами забезпечення навчального процесу ЗВО. Інформаційна підтримка відбувається через розміщення інформації на офіційному сайті ЗВО.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В університеті функціонують такі підрозділи: – соціально-психологічна служба (<https://nure.ua/branch/sotsialno-psihologichna-sluzhba>), – центр гендерної освіти (<https://nure.ua/ru/branch/tsentr-gendernogo-obrazovaniya>).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

За результатами обговорення пропозицій роботодавців, перспективною зміною до ОП є включення матеріалів із мультикомандної роботи до ОК, що орієнтовані на розробку інформаційних управляючих систем (протокол засідання кафедри № 15 від 30.06.2021). Всі ОП оприлюднені на сайті кафедри інформаційних управляючих систем (<https://ics.nure.ua/osvitnya-programainformatsiyni-upravlyayuchi-sistemi-ta-tehnologiyi/>). Також на сайті кафедри інформаційних управляючих систем є анкета для надання пропозицій щодо ОП (<https://ics.nure.ua/gromadske-obgovorennnya-magisterskih-osvitnih-programiust-upgit/>). Звіт ЕГ підтвердив дотримання процедур забезпечення якості освітнього процесу, описаних у нормативних документах. Моніторинг ОП здійснюється з використанням: бесід зі студентами, працевластцями, зокрема з представниками компаній ТОВ «ПроФІТсофт», ТОВ «SoftServe», Grid Dynamics, та іншими групами зацікавлених сторін; круглих столів, обговорення на ярмарках вакансій, аналізу результатів оцінювання досягнень студентів; порівняння з ОП суміжних спеціальностей та ОП інших ЗВО. ОП особливо враховує пропозиції роботодавців, здобувачів щодо її змісту.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

На сайті кафедри інформаційних управляючих систем створено сторінку для громадського обговорення ОП. Надати свої рекомендації до ОП усі бажаючі можуть через спеціальну форму, що розміщена на сторінці (<https://ics.nure.ua/gromadske-obgovorennnya-magisterskih-osvitnih-program-iustupgit/>). За результатами опитування, отримані пропозиції, після аналізу та обговорень, включаються до нової редакції ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

За результатами опитувань ЗВО були вжиті наступні заходи: – доопрацювання розкладу занять: унесення консультацій до розкладу занять, складання та оприлюднення графіків приймання заборгованостей тощо; – активізація використання корпоративних ІТ-ресурсів (електронна пошта, гугл-диск, онлайн консультації тощо).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ відзначено як позитивну практику наявність нормативних документів у відкритому доступі, своєчасне оприлюднення проєкту освітньої програми та інформування стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При перегляді ОП враховувати тенденції розвитку ІТ галузі.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Оновлювати вибіркові ОК відповідно до тенденцій розвитку та вимог ІТ-галузі. 2. Забезпечити можливість обрання ОК з загальноуніверситетського переліку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розробити низку заходів з популяризації можливостей з міжнародної академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Врахувати побажання здобувачів щодо викладання ОК фахового спрямування англійською мовою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Розробити низку заходів з популяризації принципів дотримання академічної доброчесності для здобувачів ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Підвищити рівень володіння іноземною мовою НПП, задіяних до викладання на ОП. 2. Активізувати активність НПП щодо участі у програмах міжнародного стажування та мобільності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Системно оновлювати обладнання лабораторій кафедри у відповідності до вимог ІТ-галузі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Запровадити практику представлення результатів моніторингу якості вищої освіти у розрізі усіх спеціальностей та ОП факультету у вільному доступі на сайті ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Системно оновлювати інформацію на сайті щодо досягнень НПП, задіяних до реалізації ОП; стану навчальних лабораторій кафедри; можливостей академічної мобільності для здобувачів та іншу інформацію про ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА