

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет радіоелектроніки
Освітня програма	58549 Медіаінженерія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	172 Електронні комунікації та радіотехніка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.12.2025 р.

Справа № 1638/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 17 "Електроніка, автоматизація та електронні комунікації" у складі:

Романов Олександр Іванович – головуючий,

Василишин Володимир Іванович,

Дергачов Костянтин Юрійович,

Іванов Артем Анатолійович,

Козловський Валерій Валерійович,

Коротун Андрій Віталійович,

Лисечко Володимир Петрович,

Матіко Федір Дмитрович,

Томашевський Роман Сергійович,

за участі запрошених осіб:

Карташов В.М. – представник ЗВО,

Шейко Сергій Олександрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний університет радіоелектроніки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	58549
Назва ОП	Медіаінженерія
Галузь знань	17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації
Спеціальність	172 Електронні комунікації та радіотехніка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт для спеціальності 172 «Електронні комунікації та радіотехніка» для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх

програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

На підставі аналізу ОП «Медіаінженерія», звіту експертної групи та відповіді ЗВО встановлено що обсяг вибіркової складової фактично відповідає нормі і не порушує чинне законодавство. Зауваження про «відсутність гуманітарної дисципліни на 3 кредити» можна вважати таким, що носить редакційний характер: внутрішні правила ХНУРЕ передбачають мінімум 3 кредити в гуманітарному блоці, щонайменше 17 кредитів у професійному блоці та додатковий вибір із загального каталогу не менш як на 3 кредити, тож сумарно вибірковість становить не менше 23 кредитів. Право здобувачів на індивідуальний вибір реалізовується; є недоліки але суттєвих порушень норм не встановлено, так як якість результатів навчання не страждає і досягається в повному обсязі. Також ЗВО надало підтвердження у своїй відповіді, що дані в додатках до дипломів відображається коректний облік 90 кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

1. Після детального вивчення ОП та відповідностей між ЗК, ФК, ПРН та компонентами ОП по роках навчання, який ЗВО надало у додатку 2, ГЕР прийшло висновку, що в процесі оновлень ОП були допущені технічні помилки але це не впливає на реалізацію освітнього процесу і не впливає на досягнення заявлених результатів навчання і, таким чином не може вважатися суттєвим недоліком. 2. За положенням ХНУРЕ здобувачі обирають вибіркові дисципліни з університетського каталогу і багато з них є спільними для різних освітніх програм і рівнів. У силабусах таких курсів ЗВО не вказував конкретну ОП або рівень, базуючись на свою автономію і це не є суттєвим порушенням, а один із способів забезпечити універсальність документів. Але враховуючи таке зауваження ЕГ, ЗВО виконає уточнення і кореляцію в межах ОП. При цьому, зазначені недоліки не заважають досягненню програмних результатів навчання і, таким чином, ГЕР вважає що зауваження не є суттєвим недоліком. 3. Аналізуючи звіт ЕГ та пояснення адміністрації ХНУРЕ, ГЕР дійшла висновку, що у ЗВО наявні окремі недоліки щодо забезпечення сформованості компетентності ЗК6 (спілкування іноземною мовою на професійному рівні) в окремих освітніх компонентах, однак ці недоліки не є суттєвими: вони не означають порушення чинного законодавства, не мають істотного негативного впливу на формування компетентностей здобувачів і не унеможливають та суттєво не ускладнюють надання освітніх послуг, та не заважають досягненню програмних результатів навчання і, таким чином не можуть трактуватись як суттєвий недолік.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

1. Враховуючи, що ХНУРЕ вже розпочав повне оновлення та уніфікацію силабусів і РП (єдина структура, система оцінювання, сучасні джерела, коректне зазначення рівня) та у жовтні–листопаді 2025 р. провів аудит усіх силабусів/РП (виправлено маркування компетентностей і ПРН, усунуто помилки, стандартизовано форми контролю й оцінювання, оновлено літературу), а оновлені матеріали затверджено кафедрою МІРЕС (протокол №3 від 07.11.2025), ГЕР вважає, що зауваження ЕГ є обґрунтованими, однак не свідчать про системні проблеми з організацією навчання чи досягненням ПРН і не є суттєвими, та не заважає досягненню програмних результатів навчання. 2. ГЕР ознайомила із зауваженнями ЕГ та поясненнями ХНУРЕ, перевірила фактичний доступ здобувачів до вибірових дисциплін у блоці професійної та практичної підготовки, у гуманітарному та соціально-економічному блоках, а також врахувала результати опитування (78,6% випускників відзначили можливість вносити пропозиції щодо оновлення ОП). За підсумком, ГЕР робить висновок, що формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти здійснюється у відповідності до вимог законодавства та в повному обсязі забезпечується за цією освітньою програмою зокрема та в Університеті загалом і не вважає це суттєвим недоліком. При цьому програмні результати навчання досягаються в повному обсязі.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Щодо зауваження ЕГ про розбіжності між змістом ОП та навчальним планом: після аналізу підтвердних документів, наданих ХНУРЕ (Додаток 1), ГЕР дійшла висновку, що зафіксовані невідповідності мають технічний характер, не є суттєвими недоліками та не заважають досягнення програмних результатів навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО та є чіткими та зрозумілими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Навчання за ОП здійснюється за денною формою.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти для спеціальності 172 «Електронні комунікації та радіотехніка» на другому (магістерському) рівні відсутній.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо розширення залучення практиків ІТ і медіагалузі для посилення прикладної складової.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

У ХНУРЕ викладачі та здобувачі мають безоплатний доступ до університетської інфраструктури й бібліотечно-інформаційних ресурсів, зокрема до провідних наукометричних баз та інших електронних платформ, необхідних для освітнього процесу й досліджень.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

З огляду на подані ХНУРЕ пояснення щодо щорічного перегляду ОП із залученням стейкхолдерів (оновлення переліку вибіркового та збільшення передатестаційної практики до 15 кредитів) і на оперативне виправлення зауваження щодо гуманітарного компоненту шляхом додавання 3-кредитної вибіркової дисципліни, ГЕР дійшла висновку, що твердження ЕГ про «формальність» моніторингу не підтверджується; зафіксовані недоліки не є суттєвими й не впливають на якість підготовки.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Із аналізу акредитаційної справи та відповіді адміністрації ХНУРЕ ГЕР робить висновок про те, що Університет визнає потребу оновити опитувальники й уже доручив відділу якості розробити нові форми з відкритими запитаннями. Зауваження щодо вдосконалення системи опитування не є такими, що вказують на суттєвість зазначених недоліків, не впливають на якість надання освітніх послуг. Рекомендації щодо вдосконалення опитувальників дозволять вчасно виявляти та усувати проблеми ОП, забезпечивши дієвий зворотній зв'язок та подальшу реалізацію між структурними підрозділами ЗВО. ГЕР вважає зазначені зауваження носять рекомендаційний характер, а самі недоліки таким, що не порушують керівних документів та не суттєвим і таким, що не заважає досягненню програмних результатів навчання.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу визначаються й регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, Статутом та іншими внутрішніми нормативно-правовими актами, що відповідають вимогам чинного законодавства України та є відкритими для ознайомлення.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо уточнення профілю та унікальності програми в межах спеціальності 172. Також ГЕР рекомендує систематизувати інтеграцію англійської мови, щоб гарантовано досягати результатів спілкування іноземною мовою на професійному рівні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує адміністрації ХНУРЕ, гаранту освітньої програми та завідувачу кафедри доопрацювати виявлені ЕГ недоліки та оновити ОП з урахуванням наступного: - Оновити та чітко задокументувати вибіркову складову, забезпечивши дотримання вимоги щодо не менш як 25% від загального обсягу програми, з обов'язковим оприлюдненням відповідної інформації на офіційних ресурсах університету. - Усунути всі невідповідності та технічні помилки у зв'язках між ЗК, ФК, ПРН та освітніми компонентами; виконати уточнення й кореляцію цих зв'язків у силабусах і в матрицях відповідності. - Посилити інтеграцію англійської мови з метою гарантованого досягнення результатів спілкування іноземною мовою на професійному рівні. - Забезпечити системний контроль актуальності силабусів: оновити бібліографічні списки (відповідно до законодавчих вимог), уніфікувати форми підсумкового контролю та систему оцінювання. - Розширити можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів та забезпечити чітку комунікацію правил і процедур вибору. - Усунути всі розбіжності між ОП і навчальним планом, привести документи до повної відповідності, зокрема щодо розподілу кредитів. - Запровадити щорічний перегляд і оновлення ОП із документуванням усіх внесених змін та їх публічним оприлюдненням.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує 1. Розширення інформаційних ресурсів, а саме покращення доступності інформації для абітурієнтів та студентів, зокрема стосовно можливостей академічної мобільності та неформальної освіти та впроваджувати більше стимулів та програм для студентів, які бажають взяти участь у програмах академічної мобільності для підтримки більшої кількості учасників. 2. Рекомендується актуалізувати та оновити програму вступного іспиту для ОП «Медіаінженерія» та оприлюднити її на сайті університету.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ та вважає за доцільне: Активізувати популяризацію і організацію можливостей міжнародної академічної мобільності та проєктної співпраці кафедри з метою інтернаціоналізації діяльності за ОП. На виконання законів України «Про вищу освіту» та «Про забезпечення функціонування української мови як державної» оновити бібліографічні списки сучасними виданнями мовами, дозволеними до використання в освітньому процесі. Переглянути зміст освітніх компонентів і забезпечити досягнення оновлених загальних та фахових компетентностей і програмних результатів навчання, закріпивши узгодженість у відповідних матрицях. Щорічно залучати галузевих експертів, фахівців-практиків і роботодавців до обговорення та оновлення навчальних програм і змісту ОК через круглі столи, засідання кафедр і регулярні опитування для адаптації змісту освіти до вимог сучасної медіа індустрії та електронних комунікацій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує запровадити цикл безперервного вдосконалення оцінювання та проведення регулярних аудитів та аналізу ефективності контрольних заходів із системним збором зворотного зв'язку від здобувачів і НПП; за результатами - оперативно вносити корективи. Забезпечити повну прозорість процесу та оприлюднювати критерії й методи оцінювання, встановити чіткі процедури та строки апеляцій, гарантувати рівний доступ здобувачів до всієї інформації про оцінювання та їхні права на оскарження результатів.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ та пропонує комплексний підхід: запровадити системний моніторинг професійного розвитку НПП із чіткими показниками та строками звітування; забезпечити регулярне підвищення кваліфікації й стажування викладачів, залучених до ОП; паралельно розширити участь у навчальному процесі фахівців-практиків, галузевих експертів і представників роботодавців (гостьові лекції, спільні модулі, рецензування, менторство). Це

посилить актуальність змісту, практичну спрямованість і відповідність підготовки вимогам медіаіндустрії та електронних комунікацій.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує приділити увагу розвитку матеріально-технічної бази для забезпечення освітнього процесу за освітньою програмою «Медіаінженерія».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

З метою недопущення аналогічних ситуацій у майбутньому та взявши до уваги всі недоліки виявлені ЕГ, ГЕР рекомендує адміністрації ХНУРЕ, гаранту, проєктній групі та завідувачу кафедри у взаємодії з відповідними підрозділами закладу розробити дієву процедуру верифікації відповідності ОП, узгодити чіткий порядок ознайомлення, рецензування й перевірки, а після кожного оновлення публікувати «карту змін». Додатково слід затвердити зрозумілу нормативну основу для опитувань усіх учасників освітнього процесу та удосконалити інструменти анкетування, щоб забезпечити можливість висловлення пропозицій щодо вдосконалення освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує й надалі посилювати публічність і прозорість, оприлюднюючи на офіційних ресурсах робочі програми навчальних дисциплін разом із підсумками обговорень та переліком отриманих пропозицій і прийнятих рішень.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 17 ID 58549.xlsx</i>	4xL475m//ohF1hNoM4t57XjURU9nFiP69XjnrVx1Pu A=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

РОМАНОВ ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ