

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**засідання Наглядової ради**  
**Харківського національного університету радіоелектроніки**

м. Харків

«08» квітня 2026 р.

**Місце проведення засідання:** Онлайн (платформа Google Meet)

**Початок проведення засідання:** о 11 годині 00 хвилин.

**Присутні:** 8 членів Наглядової ради:

1. РОМАНЕНКО Євген Олександрович, начальник Управління воєнно-історичних досліджень і стратегічного аналізу Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України, доктор наук з державного управління, професор, Заслужений юрист України, полковник;
2. МОВЧАН Іван Олександрович, директор ПП «НВФ «Українська вагова компанія», Голова правління ГС «Український індустріальний кластер»;
3. ШАЛЬНСВ Віктор Володимирович, директор ТОВ «НІКС Солюшнс», випускник ХНУРЕ;
4. БАЛАШОВ Віталій Юрійович, Заступник Міністра цифрової трансформації України;
5. ШЕВЧЕНКО Олена Валеріївна, Заступниця директора ТОВ «СОФТСЕРВ Технології»;
6. ГРИЦКОВ Євген Олександрович, Старший директор, керівник ЕРАМ Ukraine в Східному регіоні України;
7. ФОМІН Володимир Олександрович, Директор ТОВ «КВАТРО Україна»;
8. НІЗІЄНКО Борис Іванович, Заступник директора товариства з обмеженою відповідальністю «Системний електронний експорт» з наукової роботи та інновацій, кандидат технічних наук, професор;

**Запрошені:**

1. РУБАН Ігор Вікторович, ректор Харківського національного університету радіоелектроніки;

**Порядок денний:**

1. Організаційні питання роботи Наглядової ради. (Запропоновано О. Шевченко).
  - 1.1. Визначення формату роботи Наглядової ради.
  - 1.2. Узгодження ключових фокусів діяльності на найближчий період.
  - 1.3. Затвердження регламенту взаємодії та плану засідань.
2. Стратегічні пріоритети розвитку Університету. (Запропоновано І. Мовчан)
  - 2.1. Визначення пріоритетних технічних напрямів підготовки з урахуванням потреб промисловості та оборонного сектору.

2.2. Визначення ролі ХНУРЕ як освітнього та інженерного хабу для оборонної промисловості України.

3. Взаємодія з індустрією та ринком праці (Запропоновано І. Мовчан)

3.1. Формування механізмів регулярного залучення бізнесу до освітніх програм.

3.2. Залучення інженерів-практиків і виробничих підприємств до освітнього процесу.

4. Розвиток освітніх програм (Запропоновано І. Мовчан): Розвиток dual-освіти та запуск коротких прикладних програм.

5. Освітня програма “Штучний інтелект” (Запропоновано О. Шевченко): Поточний стан програми; плани розвитку; потреби у взаємодії з бізнесом.

6. Інституційна стійкість та безпека (Запропоновано О. Шевченко): Continuity Plan університету (Сценарії дій у разі: погіршення безпекової ситуації/відтоку студентів і викладачів. Оцінка готовності та необхідні додаткові заходи).

7. Обговорення з ректором університету стратегічних пріоритетів розвитку на 3–5 років, потреби в лабораторній та випробувальній інфраструктурі. (Запропоновано І. Мовчан).

8. Різне.

***1. Організаційні питання роботи Наглядової ради. (Запропоновано О. Шевченко).***

***1.1. Визначення формату роботи Наглядової ради.***

***1.2. Узгодження ключових фокусів діяльності на найближчий період.***

***1.3. Затвердження регламенту взаємодії та плану засідань.***

**СЛУХАЛИ:**

Євгена РОМАНЕНКО, який повідомив про необхідність затвердження формаційного та регламентного формату роботи ради. Було зазначено, що:

- Поточне засідання проводиться в режимі онлайн.
- Голосування здійснюється шляхом підняття рук.
- Моніторинг голосування та формування протоколу забезпечує визначена посадова особа в ректораті.
- Проект протоколу надалі подається членам Наглядової ради для ознайомлення, внесення редакційних правок та остаточного затвердження.
- Для оперативної роботи члени Наглядової ради перебувають у постійному контакті через спеціалізований чат у месенджері WhatsApp.
- До робочої групи залучено співробітницю ХНУРЕ, яка здійснює постійний моніторинг чату, забезпечує зв'язок із членами ради та готує необхідні відповіді на запити.
- Ректорату доручено сформулювати перелік стратегічних питань на рік (згідно із Законами «Про освіту» та «Про вищу освіту»), що потребують погодження Наглядовою радою, враховуючи контрольні терміни звітності перед МОН та підготовки освітніх програм.

- Пропозиції членів ради подаються в період між засіданнями. Якщо питання є актуальним та не потребує тривалої підготовки, воно виноситься на наступне чергове засідання. У разі вкрай термінових питань член ради може ініціювати позачергове засідання.

Зауважень чи пропозицій від членів ради щодо запропонованого формату не надійшло.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Визначити форматом роботи засідання Наглядової ради від 08.04.2026 року онлайн-платформу Google Meet.
2. Процедуру голосування проводити відкрито (шляхом підняття рук).
3. Покласти обов'язки з моніторингу голосування та ведення протоколу на відповідну посадову особу ректорату.
4. Затвердити запропонований формат роботи та механізм комунікації через месенджер WhatsApp.
5. Доручити ректору (ректорату) у найближчий термін підготувати проєкт орієнтовного плану стратегічних питань на рік для розгляду на Наглядовій раді.
6. Встановити демократичний порядок розгляду ініціатив: кожна пропозиція члена Наглядової ради має бути обов'язково розглянута та врахована під час формування порядку денного наступних засідань.

### **Результати голосування:**

«За» - одноголосно.

«Проти» - 0.

«Утрималися» - 0.

### ***2. Стратегічні пріоритети розвитку Університету.***

***2.1. Визначення пріоритетних технічних напрямів підготовки з урахуванням потреб промисловості та оборонного сектору.***

***2.2. Визначення ролі ХНУРЕ як освітнього та інженерного хабу для оборонної промисловості України.***

### **СЛУХАЛИ:**

Виступ Ігоря РУБАНА щодо стратегічних пріоритетів розвитку університету та їхньої реалізації в умовах сучасних викликів.

Ректор представив ключові напрями оновленої стратегії розвитку університету:

- Відповідному відділу надано доручення виокремити системні кроки стратегії для обговорення та внесення змін згідно з баченням Наглядової ради.
- Пріоритетним завданням визначено розбудову цілісної системи підготовки фахівців-конструкторів радіоелектронного обладнання через гострий дефіцит кадрів у галузі.
- Планується реалізація концепції «профтехосвіта — бакалавр — магістр». Для цього університет ініціює приєднання Харківського радіотехнічного

коледжу як окремого структурного підрозділу, що дозволить вибудувати повну ієрархію підготовки. Наразі тривають перемовини з МОН та обласною адміністрацією щодо адміністративних та фінансових аспектів цього процесу.

- На основі консультацій із військовим керівництвом (зокрема, з командуванням 16-го армійського корпусу) виявлено потребу в посиленні практичної складової навчання для формування кадрового резерву підприємств оборонної галузі.
- Продовжується розвиток відкритих освітніх програм спільно з провідними компаніями (зокрема НІКС Солюшнс) у межах комп'ютерної та програмної інженерії.
- Модернізація програм дозволяє компаніям залучати найкращих студентів через варіативну частину навчання, забезпечуючи галузь якісними фахівцями.
- Університет впроваджує дуальну форму навчання (вже підписано 4 угоди). Попри низький попит на початковому етапі та складнощі адаптації цієї моделі для ІТ-сфери, робота в цьому напрямку триватиме.

## **ВИСТУПИЛИ:**

1. Євген РОМАНЕНКО наголосив на необхідності системної співпраці з суб'єктами оборонного сектору та науковими установами. Основними тезами виступу були:

- Необхідно залучати університет як співвиконавця науково-дослідних робіт (НДР) за замовленнями Академії. Запропоновано використовувати наявні контакти з керівництвом НАН для просування наукових пропозицій ХНУРЕ.
- Акцентовано на важливості участі у конкурсах Національного фонду досліджень та програмах МОН, пов'язаних із оборонною промисловістю.
- Рекомендовано посилити контакти з Мінцифри, Міноборони, ДК «Укроборонпром» та приватними виробниками озброєння.
- Університет має чітко виділити свої ексклюзивні технічні напрямки, де ХНУРЕ майже не має конкурентів і може виступати основним виконавцем.
- Запропоновано ініціювати створення на базі університету сертифікаційного центру для фахівців із захисту критичної інфраструктури згідно з новими профстандартами. Це дозволить ХНУРЕ стати регіональним або національним полюсом сертифікації фахівців.

2. Віталій БАЛАШОВ зосередив увагу на кадровому дефіциті та розвитку освітніх програм:

- Зазначено, що потреба держави у фахівцях з кібербезпеки (ЦОВВ, ОВА) складає понад 7–11 тисяч осіб.
- ХНУРЕ входить до вузького кола лідерів (разом із КПІ та Львівською політехнікою), чії випускники напряму 125 «Кібербезпека» реально затребувані на ринку.

- Важливо поглиблювати вивчення хмарних технологій та децентралізованих систем, що є критичним для державного сектору.
3. Іван МОВЧАН запропонував використовувати інноваційні формати взаємодії:
- Отримувати проблематику від військових та силових структур і розв'язувати її у форматі студентських хакатонів. Це підвищує інтерес студентів та дає практичні результати замовникам.
4. Євген РОМАНЕНКО (додатково) запропонував інтеграцію з досвідом Київського політехнічного інституту (КПІ):
- Організувати спільні заходи або створити філію хакатону в Харкові за участю фахівців КПІ.
  - Використати досвід Інституту інноваційних оборонних технологій КПІ для залучення ХНУРЕ до оборонних розробок.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Профільній групі університету підготувати на наступне засідання детальну доповідь про дослідну частину: перелік діючих НДР, замовників, обсяги бюджетного та позабюджетного фінансування, а також існуючі перешкоди в отриманні замовлень.
2. Визначити відповідальних серед членів Наглядової ради за конкретними напрямками взаємодії (НАНУ, МОН, Укроборонпром тощо) для лобювання інтересів університету.
3. Опрацювати питання створення сертифікаційного центру з кібербезпеки та проведення спільного хакатону з КПІ, зафіксувавши ці пункти в плані роботи ради.

### **Результати голосування:**

- «За» - одноголосно.
- «Проти» - 0.
- «Утрималися» - 0.

### ***3. Взаємодія з індустрією та ринком праці.***

***3.1. Формування механізмів регулярного залучення бізнесу до освітніх програм.***

***3.2. Залучення інженерів-практиків і виробничих підприємств до освітнього процесу.***

### **СЛУХАЛИ:**

1. Ректора Ігоря РУБАНА, який доповів про поточний стан та логіку співпраці з ІТ-індустрією:
  - Університет вже реалізує успішні кейси взаємодії з компаніями SoftServe, EPAM та НІКС Солюшнс.

- На базі профільних кафедр розроблено логіку навчальних планів, яку університет готовий презентувати та масштабувати на інші компанії.
- Запропоновано модель «варіативного контексту»: індустріальні партнери можуть займати певний пул кредитів у навчальній програмі (наприклад, у сфері робототехніки) та самостійно наповнювати їх змістом, залучаючи своїх викладачів або підвищуючи кваліфікацію штатних працівників університету.

2. Члена Наглядової ради Євгена РОМАНЕНКА, який висунув ініціативу щодо персоналізації відповідальності:

- Запропоновано закріпити за кожним членом Наглядової ради конкретний структурний підрозділ університету для здійснення «опікунства».
- Мета ініціативи — підготовка протягом двох місяців «стартових проєктів», які можна запустити з початку нового навчального року.
- Це дозволить представникам комерційного сектора напряму впливати на освітні програми, проводити лекції силами практиків та залучати студентів до хакатонів.
- Ректорату доручено надати перелік підрозділів, які потребують такої координації, а членам ради — подати свої пропозиції до наступного засідання.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Члени Наглядової ради підтримали пропозицію щодо звітності за результатами співпраці, яка має відображати обсяги залучених коштів, передане обладнання (матеріальну допомогу) та кількість студентів, прийнятих на стажування чи роботу.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Прийняти інформацію ректора щодо співпраці з ІТ-компаніями до відома.
2. Ректорату: надати членам Наглядової ради перелік структурних підрозділів (факультетів, центрів) для закріплення відповідальних осіб.
3. Членам Наглядової ради: до наступного засідання визначити напрямки опікунства та подати пропозиції щодо конкретних короткострокових проєктів (лекції, зміни в програмах, хакатони).
4. Ректорату: підготувати звіт про ефективність роботи з поточними партнерами (кількість працевлаштованих, обсяг інвестицій, матеріальна база) для аналізу ефективності взаємодії.

### **Результати голосування:**

«За» - одноголосно.

«Проти» - 0.

«Утрималися» - 0.

#### ***4. Розвиток освітніх програм. Розвиток dual-освіти та запуск коротких прикладних програм.***

##### **СЛУХАЛИ:**

1. Євгена РОМАНЕНКА, який наголосив на необхідності щорічного перегляду всіх освітньо-професійних та освітньо-наукових програм згідно з вимогами МОН та НАЗЯВО. Він запропонував членам Наглядової ради розподілити факультети між собою для здійснення функцій стейкхолдерів, що дозволить актуалізувати зміст курсів, прибирати застарілий матеріал та додавати нові дисципліни, затребувані ринком. Також було висунуто ініціативу проведення експерименту: кожному члену Наглядової ради взяти в свою організацію по 5 студентів на наступний навчальний рік для відпрацювання механізмів дуальної освіти.
2. Ректора Ігоря РУБАНА, який повідомив, що університет активно впроваджує систему дуальної освіти, маючи відпрацьовані технології та три діючі плани. Проте існує суттєва відмінність у реалізації цієї моделі залежно від галузі: якщо з підприємствами технічного спрямування та робототехніки вже зроблено конкретні кроки, то з ІТ-компаніями побудова чіткої концепції в межах чинної нормативної бази є проблематичною через вимоги щодо офіційного працевлаштування та виплати заробітної плати на конкретних посадах. Для ІТ-сектору пріоритетними залишаються індивідуальні плани та участь бізнесу в освітніх програмах. Окремим викликом є низька мотивація студентів до дуального навчання через його складність. Ректор запропонував представникам наглядової ради взяти під опіку конкретні освітні напрями (зокрема інформаційні технології) для їх спільного розвитку та представити детальний звіт про роботу дуальних планів на наступному засіданні.
3. Олену ШЕВЧЕНКО, яка підкреслила, що для ІТ-бізнесу цінність партнерства полягає не лише у найманні студентів, а й у підтягуванні програм до вимог роботодавця та підвищенні іміджу університету для залучення абітурієнтів.
4. Віталія БАЛАШОВА, який висловив готовність залучати студентів до роботи в Міністерстві або на держпідприємствах, зазначивши потребу в «молодих свіжих думках» для формування візії та ідейності в директоратах.

##### **ОБГОВОРЕННЯ:**

Євген РОМАНЕНКО зауважив, що залучення студентів до державної служби має певні юридичні складнощі (прийняття присяги, вимоги до табелювання), проте підготовка державних службовців через дуальну форму є перспективним напрямом, який потребує нормативного опрацювання разом із ректоратом.

##### **УХВАЛИЛИ:**

1. Прийняти інформацію щодо розвитку освітніх програм та стану дуальної освіти до відома.
2. Ректорату: підготувати та презентувати на наступному засіданні структуру факультетів та напрямів для закріплення за ними членів Наглядової ради як кураторів-стейкхолдерів.
3. Відповідальним особам за дуальну підготовку: на наступне засідання представити детальний звіт про роботу існуючих дуальних планів та проєкт їх розширення.
4. Членам Наглядової ради: опрацювати можливість реалізації «стартових проєктів» щодо прийняття студентів на стажування/навчання у своїх організаціях з урахуванням специфіки галузей (ІТ, держслужба, виробництво).

#### **Результати голосування:**

«За» - одноголосно.

«Проти» - 0.

«Утрималися» - 0.

#### ***5. Освітня програма “Штучний інтелект”. Поточний стан програми; плани розвитку; потреби у взаємодії з бізнесом.***

#### **СЛУХАЛИ:**

Олену ШЕВЧЕНКО, яка наголосила на високому попиті на фахівців зі штучного інтелекту та зазначила, що ХНУРЕ займає лідерські позиції в Україні (в ТОПі після Львівської політехніки) за цим напрямком. Вона запропонувала:

- Використовувати цей потенціал для активнішого залучення абітурієнтів.
- Визначити програму «Штучний інтелект» (разом із «Кібербезпекою») як одну з флагманських для розбудови експертності університету.
- Дослідити нові формати співпраці між університетом та бізнесом у межах роботи профільного факультету.

Ігоря Рубана, який поінформував про проведення круглого столу з представниками ІТ-компаній щодо потреб ринку у сфері ІІІ. Він виділив два ключові напрямки підготовки:

1. Розробники інструментів ІІІ: підготовка «елітарних» фахівців на базі кафедри штучного інтелекту із залученням компаній.
2. Користувачі інструментів ІІІ: масове опанування та робота з існуючими інструментами ІІІ.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Прийняти інформацію щодо поточного стану програми до відома.
2. Запросити на наступне засідання Наглядової ради керівника напрямку або завідувача кафедри для детальної доповіді про результати комунікації з ІТ-спільнотою.

3. Олені ШЕВЧЕНКО перевірити рівень залученості представників компанії до проведених заходів та опрацювати можливість взяття під опіку конкретного напрямку розвитку програми.
4. Протягом 1-1,5 місяців підготувати пропозиції щодо подальшої реалізації стратегії розвитку ШІ в університеті.

#### **Результати голосування:**

«За» - одноголосно.

«Проти» - 0.

«Утрималися» - 0.

#### **6. Інституційна стійкість та безпека. Continuity Plan університету (Сценарії дій у разі: погіршення безпекової ситуації/відтоку студентів і викладачів. Оцінка готовності та необхідні додаткові заходи).**

#### **СЛУХАЛИ:**

Євгена РОМАНЕНКА, який наголосив на необхідності підготовки до складних демографічних та безпекових викликів. Він зазначив, що попри оптимістичні прогнози, університет має враховувати ризики відтоку студентів та викладачів через війну та міграцію. Було запропоновано розглянути можливість створення філій або представництв у більш безпечних регіонах (наприклад, в Ужгороді) для збереження бренду ХНУРЕ та залучення абітурієнтів через нові формати, зокрема проєкт «Лицей ХНУРЕ».

Ігоря РУБАНА, який представив позицію керівництва щодо збереження діяльності університету в м. Харків. Доповідач поінформував про наступне:

- Інфраструктура: досягнуто домовленостей з партнерами (Національний фармацевтичний університет) щодо взаємного використання безпечних приміщень для проведення занять у критичних ситуаціях.
- Іноземні студенти: на базі партнерських потужностей в Ужгороді планується проведення практичної підготовки для іноземних студентів (наразі 300 осіб, мета — 1000 до 2027 року).
- Вступна кампанія: попри безпекові ризики, спостерігається позитивна динаміка зацікавленості абітурієнтів (день відкритих дверей відвідало близько 300 осіб).
- Наукова стійкість: пріоритетом є розвиток наукового сектору для зниження фінансової залежності від кількості студентів (контингенту).

Олену ШЕВЧЕНКО, яка акцентувала увагу на тому, що наявність «плану Б» та «плану С» є базовою вимогою для стійкості закладу. Вона запропонувала підготувати детальний перелік заходів (чек-лист) на основі досвіду релокованих університетів (зокрема ПДТУ) для фіксації алгоритмів дій у разі необхідності переміщення окремих процесів.

Віталія БАЛАШОВА, який звернув увагу на державний трек щодо посилення співпраці з країнами Африки. Він зазначив, що відновлення набору іноземних студентів, зокрема через механізми дистанційної освіти, є пріоритетом на рівні

МЗС та Міністерства освіти, що може стати додатковим ресурсом для стійкості університету.

**УХВАЛИЛИ:**

Прийняти до відома.

**Результати голосування:**

«За» - одноголосно.

«Проти» - 0.

«Утрималися» - 0.

**7. Обговорення з ректором університету стратегічних пріоритетів розвитку на 3–5 років, потреби в лабораторній та випробувальній інфраструктурі.**

**СЛУХАЛИ:**

Ректора університету, який представив звіт про результати проведених реформ та план стратегічного розвитку інфраструктури:

Реформування структури:

- Створено факультет кібербезпеки, де об'єднано три профільні напрямки для концентрації зусиль.
- Переформатовано факультет комп'ютерної інженерії: створено кафедру інформаційних технологій, розвивається напрямок ПЛІС-систем.
- На базі факультету АКТ (тепер АКІТС) створено кафедру робототехніки та безпекової інженерії; готується запуск нової освітньої програми «Безпекова інженерія».
- Кафедру філософії реорганізовано в кафедру соціальних гуманітарних наук; запроваджується програма «Публічне управління в цифровій сфері».
- На факультеті ІРТМ (колишній РТЗІ) сформовано повний цикл підготовки у сфері радіотехніки (від мікроелектроніки до систем захисту) та запущено міждисциплінарну програму «Радіотехнічні засоби в кібербезпеці».
- Створено Навчально-науковий інститут лазерної та біомедичної інженерії.

Проект «Технологічний корпус»:

- Заплановано створення єдиного науково-технологічного простору на базі захищеної споруди.
- Концепція передбачає відмову від закритих кабінетів на користь відкритих лабораторій та зон горизонтальної комунікації між вченими та студентами різних факультетів (поповерховий розподіл).
- Об'єкт має укріття класу А на 400 осіб.

- Британські донори підтвердили готовність профінансувати проєкт «REBOOT» на базі цього корпусу (30 млн на навчання та працевлаштування ветеранів).

Безпека та інклюзія:

- Проєкт будівництва нової підземної споруди подвійного призначення для безпечного навчання та розміщення лабораторій.
- Запуск масштабного проєкту інклюзії: встановлення ліфтів та адаптація входів головного корпусу для осіб з особливими потребами.

Енергонезалежність:

- У зв'язку з пошкодженням 50% системи опалення внаслідок обстрілів, пріоритетом визначено будівництво автономної газової котельні.
- Впровадження розподіленої системи генерації (отримано 3 нових генератори по 50 кВт).

### **УХВАЛИЛИ:**

Схвалити оновлену структуру університету та концепцію освітнього процесу за новими програмами.

### **Результати голосування:**

«За» - одноголосно.

«Проти» - 0.

«Утрималися» - 0.

### **8. Різне.**

#### **СЛУХАЛИ:**

Голову Наглядової ради, який підбив підсумки обговорення та наголосив на необхідності переходу до практичної реалізації визначених напрямків. Основні тези виступу:

- Формування завдань: Необхідно підготувати розширений перелік задач на основі стенограми та відеозапису засідання для подальшого розподілу між членами Наглядової ради.
- Персоналізація відповідальності: Кожен член ради має взяти на себе кураторство певного структурного підрозділу університету, конкретну проблематику або взаємодію з визначеними контрагентами.
- Стратегічні партнери: Визначено коло організацій для посилення взаємодії: НАН України, МОН, Мінцифра, Міноборони, Укроборонпром, асоціації виробників та профільні ІТ-організації.
- Звітність: Наступні засідання мають бути максимально насиченими, із чіткими строками виконання та визначеними відповідальними особами.

Ректора університету, який надав пропозиції до порядку денного наступних засідань:

- Підготувати доповідь проректора з наукової роботи щодо поточних результатів та планів розвитку наукових напрямків.

- Розглянути питання розвитку дуальної освіти та необхідності перегляду освітніх програм (за потреби питання будуть розподілені на декілька засідань).
- Представити звіти про міжнародні відрядження (зокрема до Великої Британії) у форматі презентації конкретних напрямків співробітництва та можливостей залучення фінансування.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Секретаріату університету підготувати розширений перелік задач та доручень за результатами засідання на основі відеозапису та розіслати членам Наглядової ради.
2. Членам Наглядової ради визначитися із зонами відповідальності (підрозділи, напрямки, контрагенти) та надати відповідні пропозиції.
3. Включити до плану наступних засідань доповіді проректора з наукової роботи, звіт про міжнародне співробітництво та презентацію результатів поточних проєктів.
4. Ректору підготувати інформаційні матеріали щодо проєктів міжнародної технічної допомоги для попереднього ознайомлення членами ради.

**Результати голосування:**

«За» - одноголосно.

«Проти» - 0.

«Утрималися» - 0.

Засідання закінчено.

**Голова Наглядової ради**

**Євген РОМАНЕНКО**

**Секретар Наглядової ради**

**Іван МОВЧАН**