

Міністерство освіти і науки України

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ**

НАКАЗ

04.04.2025

Харків

№

115

Про введення в дію рішення
Вченої ради університету

Відповідно до ст. 36 Закону України «Про вищу освіту» та протоколу № 5
засідання Вченої ради університету від 31 березня 2025 року,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити та ввести в дію рішення Вченої ради університету з питання «Про розгляд та затвердження Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Харківському національному університеті радіоелектроніки».

2. Затвердити та ввести в дію Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Харківському національному університеті радіоелектроніки (додається).

3. Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Харківському національному університеті радіоелектроніки, затверджене наказом ректора ХНУРЕ від 05.05.2023 р. № 88, визнати таким, що втратило чинність.

4. Контроль за виконанням наказу покласти на завідувача відділу аспірантури та докторантури Валентину КИРІЙ.

В. о. ректора _



— Юрій РОМАНЕНКОВ.

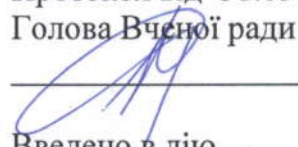
Міністерство освіти і науки України
Харківський національний університет радіоелектроніки

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ХНУРЕ

Протокол від 31.03.2025 № 5

Голова Вченої ради

 Ігор РУБАН

Введено в дію

наказом ХНУРЕ

від 04.04.2025 № 115

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
В ХАРКІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ**

Харків – 2025

ЗМІСТ

1 Загальні положення.....	3
2 Основні учасники процесу атестації	4
3 Порядок організації публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення.....	8
4 Утворення разових спеціалізованих вчених рад.....	11
5 Організація процедури захисту дисертації в разовій спеціалізованій вченій раді університету.....	13
6 Забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.....	18
7 Видача диплома доктора філософії.....	20
8 Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації.....	21
9 Фінансове забезпечення процедури атестації здобувача ступеня доктора філософії.....	22
Додаток 1 Етапи процесу атестації Здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії.....	26
Додаток 2 Заява про підготовку висновку про наукову новизну кафедрою у зв'язку з відмовою наукового керівника надати такий висновок...	28
Додаток 3 Заява про проведення публічної презентації.....	29
Додаток 4 Протокол результатів перевірки про наявність/відсутність порушень академічної доброчесності.....	30
Додаток 5 Витяг з протоколу семінару кафедри/міжкафедрального семінару.....	31
Додаток 6 Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.....	34
Додаток 7 Подання щодо кандидатур до складу разової спеціалізованої вченої ради.....	37
Додаток 8 Заява про утворення разової спеціалізованої вченої ради.....	40
Додаток 9 Відомості про здобувача ступеня доктора філософії.....	41
Додаток 10 Згода на участь в роботі разової спеціалізованої вченої ради....	43
Додаток 11 Довідка про передачу до Наукової бібліотеки ХНУРЕ друкованого та електронного примірників дисертації.....	44
Додаток 12 Заява про прийняття до розгляду та захисту в разовій спеціалізованій вченій раді дисертації та призначення дати захисту.....	45
Додаток 13 Службова записка щодо надання інформації з організації проведення процедури захисту дисертації.....	46

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення «Про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Харківському національному університеті радіоелектроніки» (далі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII; Постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 № 261; «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 № 44 (надалі – Порядок); «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» від 23.11.2011 № 1341; наказів Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форми рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії» від 24.04.2024 № 578; «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 № 40; Положення «Про академічну доброчесність у Харківському національному університеті радіоелектроніки», затвердженого наказом Харківського національного університету радіоелектроніки (далі - ХНУРЕ) від 02.02.2021 № 50 та інших нормативно-правових актів. Усі документи, зазначені в цьому пункті, діють з урахуванням змін та доповнень.

1.2 Положення регламентує процедуру атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – Здобувачі) в разових спеціалізованих вчених радах (далі – разові СВР) Харківського національного університету радіоелектроніки (далі – Університет). Навчання на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти здійснюється в Університеті на основі ліцензії на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти. Університет утворює разові СВР за акредитованими освітньо-науковими програмами. Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів, принципи утворення разових СВР в Університеті, порядок та організацію проведення процедури захисту (Додаток 1).

1.3 Атестація Здобувача – встановлення разовою СВР у результаті успішного виконання Здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми (далі – ОНП) та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам ОНП.

1.4 Дисертація Здобувача – кваліфікаційна наукова робота, що виконана Здобувачем особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії. Дисертація має містити нові науково обґрунтовані результати проведених Здобувачем досліджень, що вирішують конкретне наукове завдання, яке має істотне значення для певної галузі знань. Дисертація виконується державною або англійською мовою. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються Міністерством освіти і науки України. Максимальний та/або мінімальний обсяг

основного тексту дисертації встановлює Університет відповідно до специфіки галузі знань та/або спеціальності.

Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

1.5 Тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на здобуття й використання нових знань, та за якою публікуються наукові результати.

1.6 Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – ІС Національного агентства) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових СВР, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових СВР про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування ІС Національного агентства, що повинен передбачати функціональні можливості ІС Національного агентства, компоненти ІС Національного агентства та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до ІС Національного агентства, порядок автентифікації.

1.7 Університет подає інформацію, передбачену Порядком, до Національного агентства через ІС Національного агентства у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами ІС Національного агентства, на які накладається електронний підпис особи, відповідальної за забезпечення діяльності разових СВР.

2 ОСНОВНІ УЧАСНИКИ ПРОЦЕСУ АТЕСТАЦІЇ

2.1 Здобувач ступеня доктора філософії.

2.1.1 Здобувач – особа, яка здобуває вищу освіту за ОНП в Університеті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

2.1.2 Здобувач, який здобуває вищу освіту за неакредитованою ОНП в Університеті, має право в порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, що має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

2.1.3 Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене як дисертація, та опублікувати основні його наукові результати. У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються ОНП відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій.

2.1.4 Наукові результати, що містяться в дисертації, повинні бути висвітлені не менше, ніж у трьох наукових публікаціях Здобувача, до яких зараховуються:

- статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом зі Здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

- статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, незалежно від дати опублікування наукових праць у таких виданнях);

- не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку Вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, незалежно від дати опублікування наукових праць у таких виданнях. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи в колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій. Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація Здобувача або в разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше, ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядку, зараховуються за темою дисертації лише за наявності в них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Наукові публікації Здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова СВР своїм рішенням може зобов'язати Здобувача надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

Не вважається самоплагіатом використання Здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані Здобувачем в анотації дисертації.

2.1.5 Здобувачу забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової СВР, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема, кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг із харчування, перевезення, проживання таких осіб.

2.2 Науковий керівник Здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії.

2.2.1 Стан готовності дисертації Здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників). Після завершення Здобувачем навчання за акредитованою ОНП науковий керівник/керівники Здобувача готує/готують висновок з оцінкою роботи Здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану підготовки Здобувача ступеня доктор філософії (далі – висновок наукового керівника/керівників). Обов'язковою умовою допуску до захисту є успішне виконання Здобувачем його індивідуального плану підготовки ступеня доктор філософії.

2.2.2 Науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати членам разової СВР, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема, кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг із харчування, перевезення, проживання таких осіб.

2.2.3 У разі, якщо науковий керівник відмовляється від надання висновку наукового керівника, отримання висновку відбувається за процедурою, вказаною в пункті 3.3.

2.3 Члени разової СВР.

2.3.1 Компетентність вчених за тематикою дослідження Здобувача, які пропонуються до складу разової СВР, визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СВР та після присудження вченого ступеня доктора філософії (кандидата наук) (для рецензентів та опонентів), до яких зараховуються:

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку Вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи в колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані в наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;
- наукові статті, опубліковані в періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація в періодичному науковому виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій. Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1-Q3), відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СВР або в разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.3.2 Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової СВР не більш як у восьми захистах дисертацій.

2.3.3 Особа не може входити до складу разової СВР у разі, якщо вона:

- є науковим керівником Здобувача;
- є ректором Університету;
- є співавтором наукових публікацій Здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової СВР;
- притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі в роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;
- отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової СВР.

2.3.4 Члени разової СВР включаються до її складу за письмовою згодою. Згода на участь у роботі разової СВР засвідчується печаткою установи, в якій працює член разової СВР (або відділу кадрів цієї установи).

2.4 Голова разової СВР.

2.4.1 Голова разової СВР – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

2.4.2 Вимоги до кандидатури вченого, який пропонується до складу разової СВР як голова, визначається відповідно до вимог п. 2.3 Положення.

2.5 Рецензент.

2.5.1 Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, у якому утворена разова СВР, має науковий ступінь, є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

2.5.2 Вимоги до кандидатури вченого, яка пропонується до складу разової СВР як рецензент, визначається відповідно до вимог п. 2.3 Положення.

2.6 Офіційний опонент.

2.6.1 Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

2.6.2 Вимоги до кандидатури вченого, яка пропонується до складу разової СВР як офіційний опонент, визначається відповідно до вимог п. 2.3 Положення.

2.6.3 Офіційні опоненти не можуть працювати в одному й тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником.

2.7 Відповідальна особа за забезпечення діяльності разових СВР (далі – відповідальна особа).

2.7.1 Відповідальна особа – штатний працівник Університету, який здійснює супровід діяльності разових СВР, відповідає за організацію процесу атестації, повноту та достовірність документів та їх відповідність чинним вимогам. Відповідальна особа може залучати інших штатних працівників Університету за відповідними напрямками діяльності.

3 ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ЗДОБУВАЧЕМ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ЇЇ ОБГОВОРЕННЯ

3.1 Із метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувачем проводиться публічна презентація наукових результатів дисертації, де відбувається її обговорення, на засіданні кафедри, що здійснює (здійснювала) підготовку Здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за відповідною ОНП, або на міжкафедральному семінарі.

3.2 Після завершення навчання за акредитованою ОНП Здобувач отримує:

- довідку про виконання ОНП у відділі аспірантури та докторантури;
- висновок наукового керівника/наукових керівників (на висновку обов'язково вказується дата).

3.3 Якщо науковий керівник/керівники відмовляється/відмовляються підготувати висновок, Здобувач звертається з письмовою заявою (за формою, поданою у додатку 2) на ім'я декана факультету Університету, до якого входить кафедра, що здійснює (здійснювала) підготовку Здобувача, щодо надання висновку кафедри. Датою надходження письмової заяви Здобувача є дата її реєстрації у відділі аспірантури та докторантури. Завідувач відділу аспірантури та докторантури пропонує для розгляду це питання на засіданні вченої ради факультету. Вчена рада факультету доручає відповідній кафедрі розглянути заяву Здобувача. Кафедра протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані Здобувачем документи щодо завершення його підготовки та проводить засідання, що вважається правомочним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідної кафедри. На засіданні кафедри заслуховується наукова доповідь Здобувача та відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних (наукових) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. Висновок підписує завідувач кафедри, на якій здійснювалася підготовка Здобувача. Якщо науковий керівник є завідувачем кафедри, де здійснювалася підготовка Здобувача, висновок кафедри підписує головуючий на засіданні кафедри.

3.4 Із метою організації публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення Здобувач звертається з письмовою заявою за формою, поданою у Додатку 3, на ім'я декана факультету Університету, до якого входить кафедра, що реалізовує відповідну ОНП та/або здійснює або здійснював підготовку Здобувача, щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Декан факультету Університету визначає форму проведення публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення (кафедральний/міжкафедральний науковий семінар), призначає головуючого на семінарі. Якщо науковим керівником Здобувача є завідувач кафедри, де розглядається дисертація, то головувати на засіданні повинен один із членів кафедри або запрошений фахівець, як правило, доктор наук за відповідною галуззю. Головуючий на засіданні призначає двох-трьох експертів до складу комісії з підготовки зазначеного вище висновку. До заяви додаються:

3.4.1 Дисертація в друкованому та електронному виді.

3.4.2 Наукові публікації (або їхні копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації із зазначенням вихідних даних відповідних видань. Для кожної публікації необхідно зазначити, якому пункту вимог до публікацій відповідає кожна наукова публікація Здобувача (п.2.1.4 цього Положення).

3.4.3 Довідка про виконання ОНП.

3.4.4 Висновок наукового керівника/керівників (на висновку обов'язково вказується дата).

3.4.5 Витяг із протоколу засідання Вченої ради Університету про затвердження теми дисертації (за наявності також про зміну теми дисертації).

3.4.6 Акти про практичне використання результатів дослідження, довідка про участь у науково-дослідній роботі за темою, що корелює з темою дисертації,

з обов'язковим визначенням назви розділу (підрозділу), який виконував Здобувач, та державного реєстраційного номеру – за наявності.

3.5 Публічна презентація дисертації проводиться протягом 45 днів із дня надання дозволу деканом факультету щодо проведення такої експертизи. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на головуєчого на семінарі з підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Протокол результатів перевірки про наявність/відсутність порушень академічної доброчесності (за формою, поданою у Додатку 4) додається до документів, що подаються до публічної презентації дисертації та підписуються керівником Здобувача, відповідальною особою за забезпечення діяльності разових СВР, головуєчим на семінарі та експертами, що входять до складу комісії з підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3.6 Результати обговорення та проведення презентації відображаються у витягу кафедри/міжкафедрального семінару (за формою, поданою у Додатку 5) та у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (за формою, поданою у Додатку 6). Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації підписується головуєчим на кафедральному/міжкафедральному семінарі. У висновку, зокрема, зазначається інформація про: відповідність дисертації встановленим вимогам, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації, особистий внесок Здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

До висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додається подання завідувача кафедри (за формою, поданою у Додатку 7), на якій проходить підготовку Здобувач, із відомостями (у друкованому та електронному виді) щодо кандидатур голови та членів разової СВР для внесення до ІС Національного агентства. Відповідальність за обґрунтованість та достовірність наданої інформації щодо можливості осіб бути членами разової СВР покладається на завідувача кафедри, що реалізує відповідну ОНП.

3.7 Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації видаються Здобувачеві разом із документами, що зазначені у п. 3.4. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається Здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації.

3.8 У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувач може повторно звернутися до Університету не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою ОНП з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної ОНП у разі відрахування до завершення строку навчання.

4 УТВОРЕННЯ РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАД

4.1 Разова СВР – спеціалізована вчена рада, що утворюється Університетом із правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача, який виконав в Університеті акредитовану ОНП, або був переведений до Університету з іншого закладу вищої освіти, що не має акредитованої ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

4.2 Голова разової СВР забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування разової СВР.

4.3 Голова та члени разової СВР мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертації, проведення їх захисту та прийняття разовою СВР обґрунтованих рішень.

4.4 Методичне та організаційне забезпечення процесу утворення та діяльності разових СВР в Університеті здійснює відповідальна особа.

4.5 За умови виконання Здобувачем акредитованої ОНП, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова СВР утворюється в Університеті з можливим залученням для рецензування особи, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, що забезпечував окремі елементи ОНП, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

4.6 За умови виконання Здобувачем акредитованої ОНП відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом разова СВР може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. Коли разова СВР утворюється на базі Університету, створення такої разової СВР здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, який був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням. У разі проведення атестації Здобувача в іноземному закладі разова СВР утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

4.7 За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувач звертається до Вченої ради Університету з письмовою заявою про утворення разової СВР не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку (за формою Додатку 8). У заяві Здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно, із дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або, за бажанням Здобувача, англійська мова). До заяви додаються:

4.7.1 Дисертація в друкованому та електронному виді у форматі PDF/A із текстовим шаром із накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (із використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Здобувачі, які не є резидентами України, можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з

використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

4.7.2 Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації Здобувача, а також відомості про Здобувача, де наведено перелік його публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації для внесення інформації до ІС Національного агентства (за формою, поданою у Додатку 9).

4.7.3 Довідка про виконання ОНП.

4.7.4 Висновок наукового керівника/керівників.

4.7.5 Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.7.6 Згоди членів разової СВР на участь у роботі разової СВР (за формою, поданою у Додатку 10).

4.7.7 Протокол результатів перевірки про наявність/відсутність порушень академічної доброчесності.

4.7.8 Витяг з протоколу семінару кафедри/міжкафедрального семінару.

4.8 Заява та супровідні документи відповідно до п. 4.7 цього Положення подаються відповідальній особі не пізніше ніж за п'ять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету. Завідувач відділу аспірантури та докторантури ініціює відповідне питання на засіданні Вченої ради Університету за поданням відповідальної особи.

4.9 Вчена рада Університету не пізніше двох місяців із дня отримання заяви Здобувача своїм рішенням утворює разову СВР у складі п'яти осіб, дані про яких внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти – голови разової СВР, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ ХНУРЕ. У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення разова СВР утворюється у складі голови разової СВР, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

4.10 Протягом п'яти робочих днів із дати видання наказу ХНУРЕ про утворення разової СВР відповідальна особа:

4.11.1 Оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному вебсайті Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A із текстовим шаром із накладанням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (із використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової СВР, посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації.

4.11.2 Вносить інформацію про утворення разової СВР до ІС Національного агентства.

4.11.3 Передає друкований та електронний примірники дисертації, підписані Здобувачем, у Наукову бібліотеку Університету (Додаток 11).

4.11.4 Подає електронний примірник дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» та репозиторію Університету «ElAr KhNURE».

4.12 Інформація про утворення разової СВР вважається оприлюдненою з дня її внесення до ІС Національного агентства.

4.13 Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової та науково-технічної діяльності, може подати Міністерству освіти і науки України повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР вимогам законодавства протягом 15 днів із дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР). Міністерство освіти і науки України проводить перевірку відповідності складу разової СВР вимогам Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР). У разі виявлення порушень Міністерство освіти і науки України зупиняє роботу разової СВР шляхом внесення відповідної інформації до ІС Національного агентства із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

4.14 З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової СВР своїх обов'язків ініціюється питання на Вчену раду Університету щодо змін у складі разової СВР, у разі затвердження Вченою радою Університету нової кандидатури видається наказ ХНУРЕ про внесення змін до складу разової СВР. Відповідальна особа вносить до ІС Національного агентства інформацію про зміни у складі разової СВР та оприлюднює на офіційному вебсайті Університету.

5 ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ У РАЗОВІЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ УНІВЕРСИТЕТУ

5.1 У разі виконання вимог Порядку щодо створення разової СВР, Здобувач подає заяву на ім'я голови створеної разової СВР щодо проведення його атестації (за формою, поданою у Додатку 12), до якої додаються такі документи:

5.1.1 Дисертація в друкованому та електронному виді у форматі PDF/A з текстовим шаром із накладанням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (із використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

5.1.2 Наукові публікації (або їхні копії), у яких висвітлено наукові результати дисертації.

5.1.3 Довідку про виконання ОНП.

5.1.4 Висновок наукового керівника/керівників.

5.1.5 Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.1.6 Згоди членів СВР на участь у роботі разової СВР (за формою, поданою у Додатку 10).

5.1.7 Витяг з протоколу семінару кафедри/міжкафедрального семінару.

5.1.8 Протокол результатів перевірки про наявність/відсутність порушень академічної доброчесності.

5.1.9 Копія першої сторінки паспорта громадянина України або ID-картки, копія першої сторінки закордонного паспорту та паспортного документа іноземця.

5.1.10 Копія свідоцтва про зміну імені та/або прізвища (у разі потреби).

5.2 Відповідальна особа перевіряє наявність документів відповідно до пункту 5.1 Положення, якість їх оформлення і наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.3 Голова разової СВР приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, зазначає дату та свій підпис.

5.4 За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів із дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР кожен рецензент подає разовий СВР рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, у яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації й наукових публікацій Здобувача, зокрема, новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених Здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння Здобувачем методологією наукової діяльності. Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, що скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

У разі, коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової СВР визначає строк для її (його) доопрацювання. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений термін або подання з порушенням встановленого терміну голова разової СВР ініціює перед Вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена разової СВР.

5.5 Протягом двох робочих днів після дати надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку) голова разової СВР призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової СВР останньої (останнього) рецензії (відгуку). Протягом наступного робочого дня відповідальною особою оприлюднюється:

– інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації Здобувача на офіційному вебсайті Університету та вноситься до ІС Національного агентства;

– електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром із накладанням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їхні копії надаються Здобувачу для ознайомлення.

5.6 Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СБР, що вважається правомочним за умови участі в ньому повного складу разової СБР. Голова та члени разової СБР та/або Здобувач можуть брати участь у засіданні разової СБР за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особам з інвалідністю. Мови дисертації та публічного захисту повинні збігатися.

5.7 У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова СБР приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні від попередньої дати. Протягом трьох робочих днів із дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та вноситься до ІС Національного агентства відповідальною особою.

5.8 Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному вебсайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, у тому числі з виступами Здобувача та членів разової СБР, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів разової СБР.

5.9 Під час атестації Здобувача члени разової СБР повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, у якій зобов'язані брати участь Здобувач, голова та всі члени разової СБР. У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова СБР озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду в разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

Засідання разової СБР для проведення публічного захисту дисертації проводиться за такою процедурою:

– голова разової СБР інформує присутніх про правомочність засідання й розпочинає його за наявності кворуму;

- голова разової СВР інформує її членів про погоджену зі Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, і доповідає про подані Здобувачем документи до разової СВР, їх відповідність встановленим вимогам;

- голова разової СВР оголошує порядок денний, тему дисертації, відомості про Здобувача, відомості про рецензентів та офіційних опонентів;

- Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані усно чи письмово;

- голова разової СВР оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та звернення інших осіб з оцінкою дисертації;

- Здобувач відповідає на зауваження, що містяться у зверненнях;

- виступи рецензентів;

- після виступу кожного рецензента Здобувачеві надають слово для відповіді на зауваження;

- виступи офіційних опонентів;

- після виступу кожного офіційного опонента Здобувачеві надають слово для відповіді на зауваження;

- після кожного виступу Здобувача для відповіді на зауваження рецензентів/офіційних опонентів голова пересвідчується, чи задоволений рецензент/офіційний опонент цією відповіддю;

- публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;

- відкрите голосування голови та членів разової СВР, під час якого голова та кожен член разової СВР відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Разова СВР приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової СВР;

- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової СВР.

5.10 За результатами голосування оформлюється рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою Міністерством освіти і науки України. У рішенні, що підписується головою разової СВР та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової СВР. Член разової СВР має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема, щодо дотримання Здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та є його невід'ємною частиною. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.11 Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової СВР зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою СВР порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлено основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова СВР виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова СВР приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5.12 Після прийняття разовою СВР рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії відповідальна особа:

- протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному вебсайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному вебсайті Університету відеозапис у той самий строк оприлюднюється Університетом на іншому вебсайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на вебсайті Університету;

- протягом п'яти робочих днів оприлюднює в ІС Національного агентства результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

У разі зняття дисертації із захисту відповідальна особа протягом трьох робочих днів із дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на офіційному вебсайті Університету, а також подає її до ІС Національного агентства.

5.13 У разі зняття Здобувачем дисертації із захисту або відмови разової СВР у присудженні ступеня доктора філософії Здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.14 Дисертація (разом з активним посиланням на неї в ІС Національного агентства), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений на офіційному вебсайті Університету, мають бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців із дати набрання чинності рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

5.15 Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій СВР, протягом 15 календарних днів від дати захисту долучаються до особової справи Здобувача. Відповідальність за формування особової справи Здобувача лежить на відповідальній особі.

Перелік атестаційних документів Здобувача:

- 5.15.1 Копія наказу ХНУРЕ про утворення разової СВР.
- 5.15.2 Заява Здобувача щодо проведення його атестації.
- 5.15.3 Довідка про виконання ОНП.
- 5.15.4 Висновок наукового керівника/керівників.
- 5.15.5 Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
- 5.15.6 Витяг з протоколу семінару кафедри/міжкафедрального семінару.
- 5.15.7 Згоди членів разової СВР на участь у роботі разової СВР.
- 5.15.8 Протокол результатів перевірки про наявність/відсутність порушень академічної доброчесності.
- 5.15.9 Відомості про голову та членів разової СВР.
- 5.15.10 Копія першої сторінки паспорта громадянина України або ID-картки, першої сторінки закордонного паспорта та паспортного документа іноземця.
- 5.15.11 Копія свідоцтва про зміну імені та/або прізвища (у разі потреби).
- 5.15.12 Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань.
- 5.15.13 Рецензії на дисертаційну роботу від рецензентів.
- 5.15.14 Відгуки на дисертаційну роботу від офіційних опонентів.
- 5.15.15 Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету (за наявності).
- 5.15.16 Рішення разової СВР про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії.
- 5.15.17 Копія наказу ХНУРЕ про видачу диплома доктора філософії.
- 5.15.18 Відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

6 ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

6.1 Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою СВР перевірки дотримання Здобувачем академічної доброчесності. У разі виявлення членами разової СВР академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації чи інших проявів академічної недоброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях Здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

6.2 Університет має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою СВР ступеня доктора філософії. Університет протягом трьох місяців із моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти, розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії. Повідомлення щодо наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової й науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені в ньому обставини. Повідомлення щодо наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

- в електронній формі з накладанням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Університету;
- у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

6.3 Питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації заслуховуються Вченою радою Університету на її найближчому засіданні з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», чинного законодавства та Порядку. Про дату, час і місце проведення засідання Вченої ради Університету інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та, за потребою, члени відповідної разової СВР за п'ять робочих днів до дати засідання. Відповідні рішення в кожному випадку приймаються Вченою радою Університету індивідуально, а контроль за додержанням усіх процедурних питань покладається на проректора з наукової роботи. Вчена рада Університету на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР у силі.

6.4 Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в строки та за процедурою, що визначається чинним законодавством України

7 ВИДАЧА ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

7.1 На підставі рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів із дня захисту дисертації видає наказ ХНУРЕ про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

7.2 Якщо протягом 15 календарних днів із дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ХНУРЕ про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії видається в разі прийняття Вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової СВР у силі.

7.3 Рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати оприлюднення наказу ХНУРЕ про видачу диплома доктора філософії. Диплом доктора філософії та додаток до нього європейського зразка формується відділом аспірантури та докторантури, оформляється за формою, затвердженою Міністерством освіти і науки України, та видається Здобувачеві протягом місяця після наказу ХНУРЕ про видачу диплома доктора філософії.

7.4 Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно з цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

7.5 Протягом десяти робочих днів із дня видачі диплома доктора філософії відповідальна особа додає копію рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової СВР, до примірника дисертації, що зберігається в Науковій бібліотеці Університету. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

8 СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

8.1 Університет, до видачі Здобувачеві диплома доктора філософії, має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації.

8.2 Порушення вимог щодо складу разової СВР не може бути підставою для скасування рішення разової СВР, якщо робота такої ради не зупинена Міністерством освіти і науки України.

8.3 Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової й науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів із дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені в ньому обставини. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, на офіційну адресу електронної пошти Університету;
- у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

8.4 Із метою розгляду питання про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації Вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. Питання щодо створення комісії на засіданні Вченої ради Університету ініціює завідувач відділу аспірантури та докторантури. До складу такої комісії не можуть бути включені голова та члени разової СВР. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, Здобувача та, за потреби, членів відповідної разової СВР. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення повідомленням на адресу, з якої отримано повідомлення щодо порушення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

8.5 Протягом п'яти робочих днів із дати засідання комісія готує висновок, що підписується всіма членами комісії. У висновку комісії наводяться

підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації;

- відмовити особі в задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді Університету. Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР у силі, про що видається наказ ХНУРЕ. Протягом трьох робочих днів із дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради Університету разом із висновком комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.

8.6 Національне агентство має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації у строки та за процедурою, що визначається чинним законодавством України.

9 ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕДУРИ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

9.1 Видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом за рахунок джерел, із яких здійснюється підготовка Здобувача.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

9.2 Заклад зараховує голові разової СВР та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією Здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами в обсязі 32 годин. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних із проведенням атестації Здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

9.3 У разі, коли згідно з чинним законодавством підготовка та організація процедури проведення захисту дисертації в разовій СВР проводиться за рахунок коштів фізичних або юридичних осіб, для оплати послуг укладається договір

між Університетом та Здобувачем. Невід'ємним додатком до договору є кошторис на відповідні послуги. Як правило, договір укладається протягом 10 днів після прийняття рішення щодо попереднього розгляду дисертації (але не пізніше ніж за 10 робочих днів до дати проведення попереднього розгляду). У випадку відкликання Здобувачем дисертації після прийняття разовою СВР її до розгляду кошти, отримані за договором за фактично надані послуги, не повертаються. У разі повторного подання Здобувачем дисертації до розгляду разовою СВР із ним укладається новий договір.

Відділ аспірантури та докторантури організовує укладання договору зі Здобувачем у встановлені вище строки. Відповідальна особа забезпечує ведення єдиного реєстру таких договорів та зберігання їх у особистих справах Здобувачів. Складання кошторису витрат на підготовку та організацію проведення процедури захисту в разовій СВР ХНУРЕ здійснюється планово-фінансовою групою бухгалтерії за поданням відповідальної особи з повним переліком усіх витрат.

Витрати Університету на підготовку та організацію проведення процедури захисту Здобувача у разових СВР, передбачені чинним законодавством. При цьому супровід діяльності разових СВР та організація проведення захисту дисертації включає витрати на:

- проведення попередньої презентації;
- підготовку відгуків офіційними опонентами;
- організацію та проведення засідання разової СВР;
- мультимедійний супровід захисту, що, як правило, здійснюється представником відділу технічних засобів навчання «Телевізійний центр»;
- нарахування на заробітну плату;
- підготовку документів до захисту та формування атестаційної справи Здобувача.

До кошторису включаються витрати на оплату праці адміністративно-управлінського персоналу, комунальні витрати, а також загальноуніверситетські витрати, що включають витрати на технічне забезпечення процедури захисту та діяльності разової СВР в цілому, надання додаткової інформації, консультування, використання та підтримку інформаційних, матеріально-технічних ресурсів Університету тощо.

За необхідності кошторис може включати витрати на відрядження членів разової СВР – опонентів, що не проживають у місті Харків (проїзд від місця їх проживання (роботи) до міста Харків й у зворотному напрямку та добові).

Якщо члени разової СВР – опоненти – прибувають на засідання без офіційного оформлення відрядження з місця їх основної роботи, такі витрати до кошторису не включаються.

Кошторис може бути скорегований, якщо протягом підготовки до захисту (але не пізніше дня захисту) відбулися суттєві зміни у вартості окремих статей витрат. Для коригування кошторису відповідальна особа подає до планово-фінансової групи бухгалтерії службову записку із зазначенням відповідних змін.

Послуги, що не передбачені кошторисом витрат на підготовку та організацію проведення процедури захисту дисертації в разовій СВР ХНУРЕ, можуть бути надані Здобувачу за умови укладання окремих договорів.

Голова комісії:

Проректор з наукової роботи



Юрій РОМАНЕНКОВ

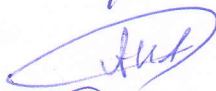
Члени комісії:

декан факультету КН



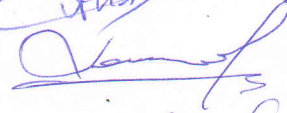
Андрій ЄРОХІН

Завідувач кафедри ЕОМ



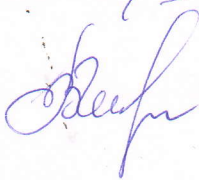
Андрій КОВАЛЕНКО

Завідувач кафедри ІКТ



Олександр ЛЕМЕШКО

Завідувач відділу аспірантури
та докторантури



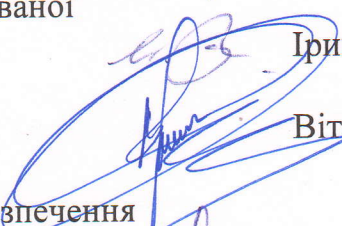
Валентина КИРІЙ

Учений секретар спеціалізованої
вченої ради Д 64.052.11



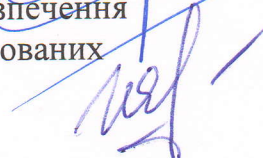
Ірина ПЛІСС

Доцент кафедри ЕОМ



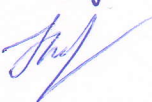
Віталій ТКАЧОВ

Відповідальна особа за забезпечення
діяльності разових спеціалізованих
вчених рад ХНУРЕ



Олена ІВАНОВА

Заступник начальника
юридичного відділу



Наталія КОБЗЄВА

ДОДАТКИ

**Етапи процесу атестації
Здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії**

Назва етапу	Основні елементи етапу
Публічна презентація наукових результатів дисертації	Вхідні: заява про проведення публічної презентації; дисертація в друкованому та електронному вигляді; наукові публікації; довідка про виконання ОНП; висновок наукового керівника/керівників. Вихідні: витяг з протоколу семінару кафедри/міжкафедрального семінару; висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; подання щодо кандидатур до складу разової СВР; протокол результатів перевірки про наявність/відсутність порушень академічної доброчесності.
Утворення СВР	Вхідні: заява про утворення разової СВР; документи попереднього етапу; згоди на участь в роботі разової СВР; відомості про Здобувача та членів разової СВР; УВАГА: дисертація на цьому етапі підписується електронним підписом із використанням позначки часу, яка повинна бути вказана в заяві про утворення СВР. Вихідні: рішення Вченої ради Університету щодо створення разової СВР; наказ ХНУРЕ про створення разової СВР; внесення інформації про разову СВР до ІС Національного агентства; довідка про передачу до Наукової бібліотеки ХНУРЕ друкованого та електронного примірників дисертації; внесена інформація до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»; оприлюднені на офіційному вебсайті Університету дисертація, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, наказ ХНУРЕ про створення разової СВР.
Захист дисертації	Вхідні: заява про прийняття до розгляду та захисту в разовій СВР дисертації та призначення дати захисту (зі супроводжуваними документами відповідно до п.5.1); рецензії та відгуки, отримані протягом 45 календарних днів від дати оприлюднення інформації в ІС Національного агентства; призначена дата проведення публічного захисту дисертації; оприлюднені на офіційному вебсайті Університету рецензії та відгуки.

	Процедура: обов'язкова присутність (офлайн та/або онлайн) усіх членів СБР; трансляція захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному вебсайті Університету; визначена процедура захисту. Вихідні: рішення разової СБР про присудження (відмова у присудженні) ступеня доктора філософії; відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету; оприлюдненні на вебсайті Університету рішення разової СБР про присудження (відмова у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації; подання інформації про результати захисту дисертації до ІС Національного агентства.
Після захисту дисертації	Документи на сайті Університету: збереження для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішення разової СБР на вебсайті Університету наступних документів: дисертація, висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, відеозапис трансляції захисту дисертації. Формування особової справи Здобувача.

Додаток 2

Декану факультету (*Назва факультету*)
 Харківського національного університету
 радіоелектроніки
 здобувача ступеня доктора філософії ОНП (*Назва ОНП*)
 спеціальності (*Код спеціальності*) (*Назва спеціальності*)
 кафедри (*назва кафедри*)
 (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*)

Заява

У зв'язку з відмовою наукового керівника/наукових керівників (*науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові*) підготувати висновок з оцінкою моєї роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану прошу надати висновок кафедри (*назва кафедри*), на якій впродовж (*термін навчання в аспірантурі*) років я проходив підготовку як здобувач освітньо-наукового ступеня доктора філософії.

Дисертація, довідка про виконання ОНП, довідка з відділу аспірантури та докторантури про перевірку публікацій, у яких висвітлено основні наукові результати дисертації, додаються.

(дата) (підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри (*назва кафедри*)
 (*науковий ступінь, вчене звання*)

(підпис) (*Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ*)

Декан факультету (*назва факультету*)
 (*науковий ступінь, вчене звання*)

(підпис) (*Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ*)

**Завідувач відділу аспірантури
та докторантури**

(підпис) (*Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ*)

Додаток 3

Декану факультету *(Назва факультету)*
 Харківського національного університету
 радіоелектроніки
 здобувача ступеня доктора філософії ОНП *(Назва ОНП)*
 спеціальності *(Код спеціальності)* *(Назва спеціальності)*
 кафедри *(назва кафедри)*
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації наукових результатів дисертації *(Тема дисертації)*, її обговорення для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви додаю дисертацію, висновок наукового керівника/керівників, довідку про виконання освітньо-наукової програми.

(дата) (підпис)

Погоджено

Завідувач кафедри *(назва кафедри)*
(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

**Протокол перевірки
про наявність/відсутність в дисертації та наукових публікаціях ознак
порушень академічної доброчесності**

За результатами аналізу повного звіту подібності, згенерованого спеціалізованим програмним забезпеченням, та експертної оцінки членів комісії змісту дисертації на тему «*(Тема дисертації)*» автора *(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)* зроблені такі висновки (поставити відповідну позначку):

Аналіз наявних запозичень	☐ Запозичення, виявлені в дисертації є коректними і не є академічним плагіатом.
	☐ Запозичення, виявлені в дисертації та наукових публікаціях, є не коректними, наявні навмисні текстові спотворення, виявлено переклади з інших мов без наявних посилань, виявлено ідеї та результати, отримані іншими авторами.
Аналіз ознак фабрикації	☐ Виявлено вигадані дані чи факти, що використовуються в академічній діяльності.
Аналіз ознак фальсифікації	☐ Виявлено свідомо змінені чи модифіковані вже наявні дані, що стосуються академічної діяльності.

* Перевірка відбувається відповідно до Закону України «Про освіту» (Ст. 42, п. 3,4), вимог Національного агентства із забезпечення якості освіти, Положення про академічну доброчесність в Харківському національному університеті радіоелектроніки та інших нормативно-правових актів.

Результати перевірки:

(необхідно зазначити загальний висновок щодо наявності/відсутності ознак порушень академічної доброчесності)

Експертна комісія у складі:

Відповідальна особа

(науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Експерт 1

(науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Експерт 2

(науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Дата

ВИТЯГ

з протоколу № (номер) семінару кафедри/
міжкафедрального семінару (повна назва кафедри/кафедр)
Харківського національного університету радіоелектроніки
від _____ 20__ р.

Присутні: (кількість присутніх) із (кількість працівників за штатним складом) науково-педагогічних та наукових працівників кафедри, а саме: (перерахувати із зазначенням прізвища та ініціалів, посади, наукового ступеня, вченого звання):

1 _____
2 _____;

.....

аспіранти (перерахувати із зазначенням прізвища та ініціалів):

1 _____
2 _____;

.....

запрошені (перерахувати із зазначенням місця основної роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання):

1 _____
2 _____

.....

Із присутніх – (кількість) докторів наук та (кількість) кандидатів наук та докторів філософії – фахівці за тематикою поданої дисертації.

Головуючий на кафедральному/міжкафедральному науковому семінарі – (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище та ініціали головуєчого).

Порядок денний:

проведення публічної презентації наукових результатів дисертації (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача) на тему: «(тема дисертації)», поданої на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності (код і назва спеціальності).

Тему дисертації затверджено Вченою радою Харківського національного університету радіоелектроніки (протокол від «__» _____ року № __).

Дисертацію виконано на кафедрі (назва кафедри) факультету (назва факультету) Харківського національного університету радіоелектроніки.

Науковий керівник/керівники (науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників).

Слухали: Доповідь Здобувача (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача) за матеріалами дисертації: «(затверджена тема дисертації)», що подана на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю (код та назва спеціальності) галузі знань (код та назва галузі знань). Дисертація виконана на кафедрі (назва кафедри).

Здобувачу було поставлено (кількість) запитань, на які він надав

обґрунтовані відповіді та пояснення.

Питання ставили:

- 1 _____
- 2 _____

(прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання особи, яка ставила запитання. Навести запитання та відповідь здобувача).

Виступили:

Із характеристикою наукової зрілості Здобувача виступив/виступили науковий керівник/керівники *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників)*, який відзначив *(стисло подати характеристику роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану підготовки здобувача ступеня доктора філософії).*

З оцінкою дисертації виступили експерти:

- 1 _____
- 2 _____

(посада, науковий ступінь, прізвище та ініціали експертів), які зазначили (стисло подати характеристику дисертаційної роботи здобувача, відмітити відповідність дисертації чинним вимогам).

В обговоренні результатів дисертації взяли участь:

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали тих, хто виступав Стисло подати характеристику дисертаційної роботи здобувача, відмітити позитивні сторони та зауваження, що прозвучали у виступах, відповідність дисертації чинним вимогам. Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів).

Завідувач кафедри, що здійснює (здійснювала) підготовку Здобувача, оголошує пропозиції щодо складу разової спеціалізованої вченої ради).

Ухвалили:

За результатами публічної презентації наукових результатів дисертації *(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* на семінарі кафедри *(назва кафедри)* / на міжкафедральному семінарі прийняти **висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації «(тема дисертації)»** здобувача ступеня доктора філософії за спеціальністю *(код та назва спеціальності)* галузі знань *(код та назва галузі знань).*

(Висновок додається)

Рекомендувати до затвердження склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради:

(Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада)
Харківського національного університету радіоелектроніки, Міністерство освіти і науки України.

Рецензенти:

1. *(Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада)*

Харківського національного університету радіоелектроніки, Міністерство освіти і науки України.

2. *(Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада)*
Харківського національного університету радіоелектроніки, Міністерство освіти і науки України.

Опоненти:

1. *(Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, найменування ЗВО/ наукової установи).*

2. *(Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, найменування ЗВО/ наукової установи).*

Головуючий на семінарі *(назва кафедри)*

/ на міжкафедральному семінарі *(назви кафедр)*

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис) (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації «(тема дисертації)»
здобувача ступеня доктора філософії
(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)
за спеціальністю (код та назва спеціальності)
галузі знань (код та назва галузі знань)**

Семінар проведений на засіданні кафедри (назва кафедри) / на міжкафедральному семінарі (перелік назв кафедр, науковці яких брали участь у міжкафедральному семінарі) «___»_____ 202__ р., протокол № ___.

1. Актуальність теми дисертації (стисло навести ступінь актуальності дисертаційної роботи).

2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри (необхідно вказати, як тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри, де вона виконувалась); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт (назва роботи, № держреєстрації; термін виконання).

3. Мета і завдання дослідження.

4. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів (характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу у проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів).

5. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів і запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях).

6. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку).

7. Практична цінність результатів дослідження та їх впровадження (зазначити наукові галузі та розділи програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати, а також навести конкретні організації або галузі, де вони можуть бути застосовані).

8. Перелік наукових праць, що відображають основні результати дисертації (перелік формується за ступенем важливості опублікованих робіт, тобто зазначаються статті у наукових фахових виданнях України та статті у наукових періодичних виданнях інших держав або у виданнях України, що входять до міжнародних наукометричних баз Scopus та/або Web of Science Core Collection, статті у наукових фахових виданнях України, тези наукових доповідей. Необхідно конкретизувати особистий внесок автора в працях, опублікованих у співавторстві; дати висновок про повноту викладення основних положень та результатів дисертаційної роботи в наукових працях).

9. Апробація основних результатів дослідження (навести перелік конференцій, симпозіумів, семінарів тощо, місто та рік їх проведення).

10. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення (зокрема зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам Міністерства освіти і науки України).

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи (якщо зауваження щодо суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).

З урахуванням зазначеного, на семінарі кафедри (назва кафедри) / на міжкафедральному семінарі (перелік назв кафедр, науковці яких брали участь у міжкафедральному семінарі) **вважати, що:**

1. Дисертація (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача) «(тема дисертації)» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для (галузь знань).

2. У (кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, із них (кількість) статей у наукових фахових виданнях України; (кількість) статей, які входять до міжнародних наукометричних баз Scopus та/або Web of Science Core Collection.

3. Дисертація відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 та наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації».

4. З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей (*прізвище та ініціали здобувача вищої освіти, ступеня доктора філософії*) дисертація «*(тема дисертації)*» рекомендується для подання до розгляду та захисту в разовій СВР.

Рішення прийнято *одноголосно (або ж навести інші результати голосування)*.

Головуючий на семінарі кафедри (*назва кафедри*)
/ **на міжкафедральному семінарі** (*назви кафедр*)

(*науковий ступінь, вчене звання*) підпис (*Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ*)

Експерти:

(*науковий ступінь, вчене звання*) підпис (*Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ*)

(*науковий ступінь, вчене звання*) підпис (*Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ*)

Додаток 7

Голові Вченої ради
Харківського національного
університету радіоелектроніки
завідувача кафедри (назва кафедри)
(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Подання

За результатами семінару щодо дисертації (прізвище, та ініціали здобувача) на тему «(тема дисертації)», що подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю (код та назву спеціальності) галузі знань (код та назву галузі знань) пропонуються такі кандидатури до складу разової спеціалізованої вченої ради:

Голова ради:

(Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада)
Харківського національного університету радіоелектроніки, Міністерство освіти і науки України.

Рецензенти:

1. (Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада)
Харківського національного університету радіоелектроніки, Міністерство освіти і науки України.

2. (Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада)
Харківського національного університету радіоелектроніки, Міністерство освіти і науки України.

Опоненти:

1. (Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, найменування ЗВО/ наукової установи).

2. (Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, найменування ЗВО/ наукової установи).

«___» _____ 20__ р.

Завідувач кафедри (назва кафедри)

(науковий ступінь, вчене звання) підпис

(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Відомості про склад разової спеціалізованої вченої ради

Наступні таблиці заповнюються окремо для кожного члена разової СБР:
Голова разової СБР, 1-й рецензент разової СБР, 2-й рецензент разової СБР,
1-й офіційний опонент СБР, офіційний 2-й опонент СБР.

Голова разової спеціалізованої вченої ради/ рецензент 1/ рецензент 2/ офіційний опонент 1/ офіційний опонент 2
Прізвище, ім'я, по батькові
Заклад, де працює особа
Посада
Науковий ступінь
Спеціальність
Дата присудження ступеня доктора наук/кандидата наук/доктора філософії
Вчене звання, рік присвоєння
Публікації за тематикою дисертації
Публікація 1 Тип публікації (<i>Публікація в іноземному виданні / Публікація в українському виданні</i>)
Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI (для публікацій 2022 року і пізніших – обов'язково)
ISSN(e-ISSN) видання
Ключові слова
Посилання на публікацію
Одноосібна публікація
Публікація 2 Тип публікації (<i>Публікація в іноземному виданні / Публікація в українському виданні</i>)
Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI (для публікацій 2022 року і пізніших – обов'язково)
ISSN(e-ISSN) видання

Ключові слова
Посилання на публікацію
Одноосібна публікація
Публікація 3 Тип публікації <i>(Публікація в іноземному виданні / Публікація в українському виданні)</i>
Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI (для публікацій 2022 року і пізніших – обов’язково)
ISSN(e-ISSN) видання
Ключові слова
Посилання на публікацію
Одноосібна публікація
...
Публікація n Тип публікації <i>(Публікація в іноземному виданні / Публікація в українському виданні)</i>
Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI (для публікацій 2022 року і пізніших – обов’язково)
ISSN(e-ISSN) видання
Ключові слова
Посилання на публікацію
Одноосібна публікація

«__»_____20__р.

Завідувач кафедри *(назва кафедри)*

(науковий ступінь, вчене звання)

підпис (Власне ім’я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 8

Голові Вченої ради
Харківського національного університету
радіоелектроніки
здобувача ступеня доктора філософії
ОНП (назва освітньо-наукової програми)
(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)

Заява

Прошу створити разову спеціалізовану вчену раду для захисту моєї дисертації на тему *«(тема дисертації)»* на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю *(код та назва спеціальності)* галузі знань *(код та назва галузі знань)*.

Мова захисту – українська/англійська.

Дисертація виконана самостійно із дотриманням академічної доброчесності. До захисту подано остаточний текст дисертації, підписаний особисто « » _____ 202_ року *(вказати дату підпису)* за допомогою кваліфікованого електронного підпису з серійним номером *(серійний номер КЕП)*.

Науковий керівник/керівники: *(науковий ступінь та вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)*.

Даю згоду на оприлюднення дисертації на офіційному вебсайті ХНУРЕ.

«__» _____ 202__ р. підпис *(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)*

Додаток 9

Відомості про Здобувача ступеня доктора філософії

Прізвище, ім'я, по батькові Здобувача
Освітньо-наукова програма
Спеціальність
Дата початку підготовки за ОНП
Дата завершення підготовки за ОНП
Дата завершення навчання на попередньому освітньому рівні
Тема дисертації
Анотація дисертації
Ключові слова
Публікації Здобувача за темою дисертації
Публікація 1 Тип публікації (<i>Публікація в іноземному виданні / Публікація в українському виданні</i>)
Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI (для публікацій 2022 року і пізніших – обов'язково)
ISSN (e-ISSN) видання
Ключові слова
Посилання на публікацію
Одноосібна публікація
Публікація 2 Тип публікації (<i>Публікація в іноземному виданні / Публікація в українському виданні</i>)
Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI (для публікацій 2022 року і пізніших – обов'язково)
ISSN (e-ISSN) видання
Ключові слова

Посилання на публікацію
Одноосібна публікація
Публікація 3 Тип публікації <i>(Публікація в іноземному виданні / Публікація в українському виданні)</i>
Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI (для публікацій 2022 року і пізніших – обов’язково)
ISSN (e-ISSN) видання
Ключові слова
Посилання на публікацію
Одноосібна публікація
...
Публікація n Тип публікації <i>(Публікація в іноземному виданні / Публікація в українському виданні)</i>
Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI (для публікацій 2022 року і пізніших – обов’язково)
Ключові слова
Посилання на публікацію
Одноосібна публікація

«__» _____ 202__ р.

підпис (Власне ім’я та ПРІЗВИЩЕ Здобувача)

Додаток 10

Голові Вченої ради
Харківського національного
університету радіоелектроніки
*(науковий ступінь, вчене звання,
прізвище, ім'я, по батькові, посада та місце
роботи, найменування ЗВО/наукової установи)*

Я даю згоду на участь як голови/офіційного опонента/рецензента в роботі разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації *«(тема дисертації)»* здобувача *(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)*, який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії *(код та назва галузі знань, код та назва спеціальності)*.

Підтверджую рівень володіння англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача *(у разі проведення захисту англійською мовою)*.

(дата) (підпис)

ДОВІДКА

Відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, відповідальною особою за забезпечення діяльності разових спеціалізованих вчених рад передано до Наукову бібліотеку ХНУРЕ друкований та електронний примірники дисертації здобувача ступеня доктора філософії *(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* на тему *«(тема дисертації)»*.

Відповідальна особа

(науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Співробітник Наукової бібліотеки

(посада) (підпис) (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 12

Голові разової спеціалізованої вченої ради (*шифр ради*)
Харківського національного університету радіоелектроніки
(*науковий ступінь, вчене звання, посада,
прізвище, ім'я, по батькові*)
здобувача ступеня доктора філософії
ОНП (*назва освітньо-наукової програми*)
(*прізвище, ім'я, по батькові Здобувача*)
здобувача кафедри (*назва кафедри, де проходила
підготовка дисертації*)

ЗАЯВА

Прошу прийняти до розгляду та захисту в разовій спеціалізованій вченій раді (*шифр ради*) виконану дисертацію «*(тема дисертації)*» на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю (*код та назва спеціальності*) галузі знань (*код та назва галузі знань*).

Робота виконана на кафедрі (*назва кафедри*).

Дисертація виконана самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації. Захист дисертації відбуватиметься державною (англійською) мовою. Дисертація до захисту подається вперше.

« » 202 р. підпис (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Подані документи відповідають вимогам положення «Про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Харківському національному університеті радіоелектроніки».

Голова разової спеціалізованої вченої ради (підпис)
(науковий ступінь, вчене звання, посада,
Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Візи:

Відповідальна особа за забезпечення діяльності разової СВР (підпис)
(науковий ступінь, вчене звання, Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Призначено дату захисту

Голова разової спеціалізованої вченої ради (підпис)
(науковий ступінь, вчене звання, посада,
Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 13

Ректору ХНУРЕ

відповідальної особи за забезпечення діяльності
разової СВР

(Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

щодо надання інформації з організації проведення процедури захисту
дисертації

При складанні кошторису витрат на підготовку та організацію проведення процедури захисту дисертації (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на здобуття наукового ступеня доктора філософії в разовій СВР (шифр) ХНУРЕ прошу врахувати таку інформацію.

Інформація для розрахунку витрат на підготовку та проведення процедури захисту дисертації:

1. Витрати на оплату праці учасників процесу атестації

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь, вчене звання	Кількість годин
1.	Голова разової СВР		
2.	Рецензенти		
3.	Офіційні опоненти		
4.	Відповідальна особа		

2. Мультимедійний супровід процедури проведення захисту дисертації (аудіо та відеозапис захисту, технічний супровід презентації під час захисту) здійснюватиметься представником ХНУРЕ / Здобувача (необхідне вказати).

3. Тривалість процедури захисту дисертації (у т.ч. публічна презентація) складає (кількість) год.

Інформація для розрахунку витрат на відрядження (при необхідності і за пред'явленням документів):

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Тривалість відрядження, діб	Проживання	Маршрут: міста, з (до) яких здійснюється		Сукупна вартість, грн
				виїзд до м. Харків	від'їзд із м. Харків	

«__» _____ 20__р.

Відповідальна особа

підпис (Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)