

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет радіоелектроніки
Освітня програма	5487 Системна інженерія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.04.2024 р.

Справа № 0279/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 15 "Автоматизація та приладобудування" у складі:

Азнакаєв Емір Ганєєвич – головуєчий,
Древецький Володимир Володимирович,
Зайцев Роман Валентинович,
Моркун Наталя Володимирівна,
Островський Ігор Петрович,
Риженко Євген Сергійович,
Ткачук Андрій Геннадійович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний університет радіоелектроніки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5487
Назва ОП	Системна інженерія
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають стандарту вищої освіти, а саме підготовка фахівців, здатних до комплексного розв'язання задач розроблення нових і вдосконалення та експлуатації існуючих систем автоматизації з застосуванням сучасних програмно-технічних засобів та інформаційних технологій, на основі аналізу об'єктів автоматизації.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відповідно до звіту експертної групи регулярно оновлюється з урахуванням пропозицій основних стейкхолдерів програми.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до наведеної в описі ОП структурно-логічної схеми, ОП у частині обов'язкових компонент поділена на цикл дисциплін загальної та спеціальної (фахової) підготовки (гуманітарні та соціально-економічні дисципліни ОК1 – ОК5, природничо-наукові (фундаментальні) дисципліни ОК 6, ОК 7 і дисципліни базової (професійної) підготовки за спеціальністю ОК 8 – ОК 26) та цикл професійної підготовки (ОК 27 – ОК 38) без вказання логічних зв'язків між окремими освітніми компонентами.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Визначені в ОП методи, методики, технології, інструменти та обладнання у сукупності з наявним інформаційним, кадровим, матеріальним забезпеченням дозволяють забезпечити програмні результати навчання, визначені стандартом вищої освіти та передбачені ОП та засвідчують відповідність змісту ОП в цілому предметній області спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Інтерв'ювання здобувачів підтверджує наявність у них достатньо розвинутих навичок soft skills, комунікативні здібності, розуміння необхідності розвитку організаційних здібностей.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів на акредитованій ОП за дуальною формою на даний час не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до Харківського національного університету радіоелектроніки на навчання зі спеціальності 174 «Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка» за освітньою програмою «Системна інженерія» першого (бакалаврського) є чіткими та зрозумілими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО має Порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти у Харківському національному університеті радіоелектроніки, який є у відкритому доступі. У ході проведення зустрічей з експертною групою було встановлено, що здобувачі за даною ОПП обізнані у можливості отримання неформальної освіти. Наявні позитивні приклади, здобувачам ОПП «Системна інженерія» за результатами стажування в ТОВ KAPELOU, визнано результати інформальної освіти та зараховано освітні компоненти «Проектування мікроконтролерних систем роботів» і «Програмно-технічні комплекси та програмне забезпечення РТС».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Аналіз експертною групою силабусів дисциплін показав, що в деяких силабусах навчальних дисциплін програмні результати навчання не повністю відповідають програмним результатам навчання та компетентностям, зазначених в ОП. Також у силабусах не деталізовано інформацію стосовно можливостей визнання результатів, отриманих у формальній/неформальній освіті.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

За освітньою програмою наявні позитивні практики залучення здобувачів вищої освіти до виконання держбюджетних науково-дослідних тем.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Застосовувана система оцінювання дозволяє досягти достатнього рівня об'єктивності. Здобувачі освіти, випускники та представники студентського самоврядування повідомили під час зустрічі про дотримання учасниками освітнього процесу запроваджених правил та відсутність фактів їх порушення.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Під час зустрічей із викладачами та здобувачами освіти, а також випускниками експертною групою було з'ясовано, що вони обізнані з принципами академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На зустрічі з експертною групою здобувачі освіти та випускники зазначили, що не мали досвіду участі у аудиторних заняттях, які б проводили професіонали практики та роботодавці.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Підвищення НПП здійснюється згідно з планом підвищення кваліфікації. Поряд із цим, експертна група зазначає, що НПП не беруть участь у програмах підвищення кваліфікації, що проводяться у ЗВО.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

В репозитарії бібліотеки ЗВО експертною групою не знайдено випускні роботи здобувачів, які повинні розміщуватися у відкритому доступі.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Спількування із фокус групами показало, що всі учасники освітнього процесу, зокрема здобувачі освіти, поінформовані про діючі в ЗВО механізми вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Окремого нормативного документу ЗВО, який би конкретизував порядок і визначав відповідальних виконавців за здійснення процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду, у ЗВО не встановлено. Як засвідчено учасниками зустрічей з експертною групою, процедури розроблення, моніторингу та періодичного перегляду ОП забезпечуються робочою групою, гарантом ОП та завідувачем випускової кафедри.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

В ЗВО спостерігається систематичне залучення здобувачів до процедур перегляду ОП, змісту її освітніх компонентів, формування індивідуальної траєкторії навчання через анонімне онлайн-анкетування з подальшим його опрацюванням. Відповідальність за зміст анкет, а також проведення опитування та опрацювання результатів покладається на випускову кафедру і робочу групу ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

На зустрічі з експертною групою випускники засвідчили достатньо якісний зміст освітньої програми, підтвердили задоволеність рівнем набутих теоретичних знань і практичних навичок, що забезпечує фундамент для подальшого кар'єрного росту і задоволення сучасні потреби підприємств галузі.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитаційна експертиза ОП "Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в ХНУРЕ проводиться вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному сайті кафедри комп'ютерно-інтегрованих технологій, автоматизації та мехатроніки є сторінка з усіма проєктами освітніх програм, як було підтверджено на відеоінтерв'юванні, проєкти освітніх програм викладаються на дану сторінку не пізніше ніж за місяць до затвердження.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Веб-сайт кафедри містить інформацію про навчальний процес в обсязі достатньому для ознайомлення зацікавленими сторонами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

При перегляді і вдосконаленні ОПП рекомендується проаналізувати й конкретизувати, в чому саме цілі та ПРН враховують досвід вітчизняних і закордонних ОП. Рекомендується залучення здобувачів вищої освіти ОПП до формулювання цілей, ПРН та визначення освітніх компонент за ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується при наступному перегляді ОПП деталізувати логічні зв'язки не лише між циклами освітніх компонентів, а й між окремими ОК, що забезпечить наочне представлення структури ОП як логічної взаємопов'язаної системи. Рекомендується не конкретизувати назви та обсяги вибіркокових дисциплін професійної та практичної підготовки за освітньою програмою «Системна інженерія», а представити їх перелік окремим додатком до опису ОП та НП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

З метою кращого інформування здобувачів про можливості визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, рекомендовано відобразити в силабусах короткі та чіткі правила такого зарахування у разі отримання здобувачами відповідних сертифікатів, а також розміщення на сайті кафедри інформації про можливість отримання неформальної освіти та врахування її результатів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується до початку 2024/2025 навчального року привести силабуси у відповідність до ОПП (у частині відповідності результатів навчання). Рекомендується більш широко інформувати здобувачів вищої освіти щодо наукової роботи кафедри та їх можливого залучення.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується розглянути можливість зробити репозиторій кваліфікаційних робіт з вільним доступом задля уможливлення ознайомлення з ними стейкхолдерам.

Критерій 6. Людські ресурси

Зважаючи на важливість залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення занять зі здобувачами, рекомендується посилити роботу в цьому напрямку та активніше залучати професіоналів-практиків саме до аудиторних занять, з урахуванням можливостей університету та випускової кафедри. Також рекомендується звернути увагу НПП, залучених до освітнього процесу ОПП, на програми підвищення кваліфікації ХНУРЕ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

В деяких дисциплінах використовується програмне забезпечення, розроблене компаніями, які знаходяться під санкціями в Україні, а також російськомовне програмне забезпечення. Рекомендується до початку нового навчального року замінити програмне забезпечення на таке, що розроблене в країнах-партнерах з українськомовним/англійськомовним інтерфейсом.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

З метою вдосконалення системи забезпечення якості освітньої діяльності, координації роботи з періодичного перегляду ОП, організації відповідних процедур, узагальнення й аналізу їх результатів ЗВО рекомендується в межах його автономії розробити окреме Положення, яке б конкретизувало завдання, зміст і терміни процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП із зазначенням осіб та/або структурних підрозділів, відповідальних за їх реалізацію. З метою підвищення рівня обізнаності здобувачів з наявними в ЗВО процедурами визнання результатів, отриманих у неформальній та/або інформаційній освіті, ЕГ рекомендує запровадити практику розміщення у силабусах дисциплін інформації про курси, які можуть бути зараховані, як результати неформальної та/або неформальної освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується створити окрему вкладку "проекти освітніх програм" або на сайті кафедри КІТАР, або на сайті університету для полегшення зв'язку зі стейкхолдерами до початку нового розгляду проекту ОПП. Також рекомендовано для покращення публічності представлення інформації про випускову кафедру КІТАР та ОПП серед світової спільноти звернути увагу на наповнення актуальною інформацією англійськомовної версії сайту кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АЗНАКАЄВ ЕМІР ГАНЄВІЧ