

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Смислстор
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	важливо тільки для України		
10.2	презентація новизна		
10.3	є експериментальні дослідження		
10.4	отримані результати не мають обґрунтування		
10.5	за розмірами роботи зібрано макет		
10.6	використана література більше ніж 3 роки		
10.7	реферативна частина не перевищує 30% від об'єму		
10.8	в роботі є окремі недоліки		
10.9	відсутні сай публікацій		
Сума балів			49

Загальний висновок

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ТЕСТ

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Задачі розглянуті в роботі вагаливі тільки для України		
10.2	Присутня новизна		
10.3	В роботі використане моделювання		
10.4	Використане моделювання		
10.5	Результати можуть бути впроваджені в навгальний процес		
10.6	Недостатня кількість літературних джерел		
10.7			
10.8	В оформленні роботи є окремі недоліки		
10.9			
Сума балів			54

Загальний висновок рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Цифрова фільтрація,
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Робота актуальна для України</i>		
10.2	<i>В роботі присутня деяка новизна.</i>		
10.3	<i>Модельована</i>		
10.4	<i>Робота не підтверджується джерелами - сесіями дослідженнями</i>		
10.5	<i>Може бути впроваджена в сучасній процесі</i>		
10.6	<i>Використана література за статі з роки</i>		
10.7	<i>Резервати вва частину не перевищує 30%</i>		
10.8	<i>Робота має окреслі недоліки</i>		
10.9	<i>Публікацій не має</i>		
Сума балів			46

Загальний висновок не рекомендується до захисту на НПК.
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

Faceless,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота є актуальною тільки для України		
10.2	В роботі присутня новизна та оригінальність ідеї		
10.3	Слабка теоретична частина		
10.4	Слабка теоретична частина		
10.5	Робота може бути впроваджена в навчальний процес		
10.6	Наукова література використана більш ніж за 3 роки		
10.7	Наявність 4 публікацій та патенту		
10.8	В роботі є окремі недоліки		
10.9			
Сума балів			63

Загальний висновок рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ SDR SDA _____,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3	Немає теоретичного дослідження.		
10.4	Наукові результати не обґрунтовані.		
10.5	Впровадження в навчальному процесі.		
10.6			
10.7			
10.8			
10.9	Відсутні публікації.		
Сума балів			72

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ ТAU _____
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3	Експериментальна направленість роботи.		
10.4	Недостатня теоретична частина.		
10.5	Може бути впроваджена в навчальний процес.		
10.6			
10.7			
10.8	Немає переплуту роботи.		
10.9			
Сума балів			79

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Адаптивний вивчення,
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3	Використані тільки теоретичні методи дослідження		
10.4	Робота містить тільки теоретичні результати дослідження		
10.5	Результати можуть бути впроваджені в улюблений процес		
10.6	В роботі використана література тільки за 3 роки		
10.7	Робота виконана з статей автора		
10.8	Якість оформлення має окремі недоліки		
10.9	Незвичайні статті автора - 8		
Сума балів			66

Загальний висновок рекомендується до захисту,
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Азалія _____,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Питання у роботі актуальні лише в Україні.		
10.2	Новизна роботи не окреслена.		
10.3	Автор обмежився лише комп'ютерним моделюванням без практичного втілення.		
10.4	Відсутні теоретичні наукові результати.		
10.5	Впровадження немає, але результати можуть бути використанні у навчальному процесі.		
10.6	Використана література виданням більш ніж за 3 роки.		
10.7	Реферативний матеріал перевищує 50% роботи.		
10.8	Робота містить граматичні та стилістичні помилки.		
10.9	Публікацій немає.		
Сума балів			46

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Азимут _____,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3	Недостатня кількість експериментальних даних.		
10.4	Наукові результати не мають чіткого обґрунтування.		
10.5	Результати роботи впроваджені в навчальний процес.		
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
Сума балів			73

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____

Альра

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Рішення актуальної задачі яке важливе для України і зарубіжних країн</i>		
10.2	<i>В роботі присутня новітня та оригінальна ідея</i>		
10.3	<i>Метод дослідження - моделювання</i>		
10.4	-		
10.5	<i>Відсутні експериментальні дослідження</i>		
10.6	<i>Наукова література біляомітні як Зроби</i>		
10.7	<i>Результативна частка не перевищує 30%</i>		
10.8	-		
10.9	<i>публікації відсутні:</i>		
Сума балів			48

Загальний висновок *Рекомендується для участі на науково-практичній конференції*
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу АРДУІНО,
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності
Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	4
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема актуальна лише в Україні.		
10.2	Возможний підхід не є оригінальним. Він добре розроблений у вже існуючих заходоубраннях.		
10.3	Закононовні підходи не досліджуються. Широко використовуються вже існуючі засоби.		
10.4	Теоретичні результати дуже слабкі!		
10.5	Документального підтвердження впровадження результатів даних досліджень не наведено.		
10.6			
10.7	Особистих робіт автора за зазначеною темою немає.		
10.8	Багато граматичних і стилістичних помилок. Текст не виправано. Немає нумерації сторінок.		
10.9			
Сума балів			37

Загальний висновок не рекомендується для захисту на М.-пр. конф.
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції) Решчі

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Вектор
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Робота в цілому носить реферативний характер, новизна та оригінальність ідей не досягли бажаного		
10.3	В роботі приєднано тільки роботи з теоретичної програми забезпечення, теоретичні та експериментальні дослідження відсутні		
10.4	В роботі відсутні теоретичні наукові результати		
10.5	За результатом роботи з'явилася можливість впровадження відсутні		
10.6			
10.7	Відсутні публікації автора роботи		
10.8			
10.9	Відсутні публікації автора роботи		
Сума балів			46

Загальний висновок не рекомендується для захисту
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

ЕКТ СИГНАЛ

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота актуальна для України		
10.2	В роботі присутня новизна та оригінальність ідей		
10.3	Теоретичні висновки документально підтверджені		
10.4	Теоретичні результати підтверджені експериментальними даними		
10.5	Результати можуть бути використані в сфері проєктування		
10.6	В роботі використана література за останні 3 роки		
10.7	Теми доповіді		
10.8	Робота має деякі недоліки		
10.9	Участь у конференції		
Сума балів			69

Загальний висновок рекомендується до захисту на НПК.
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

ЕМАП

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3	В роботі наведені тільки експериментальні методи дослідження		
10.4	В роботі відсутні теоретичні наукові результати. Верифікація тільки чисельним задомом, що не дає повної впевненості корисності конструювання "структурних моделей" роботи.		
10.5	За результатами роботи висновками немає, впровадження не вказано		
10.6	Використана тільки література біля 10 з 50 з роки		
10.7	Відсутні статті на теми доповіді		
10.8			
10.9	Відсутні публікації автора		
Сума балів			58

Загальний висновок

рекомендується для захисту

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

ЖИВАЯ ЭНЕРГИЯ

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність тільки для України		
10.2	В роботі присутні новизна і оригінальність ідей		
10.3	модернізація		
10.4	Робота містить наукові результати підтверджені експериментальним дослідженням		
10.5	за результатами дослідження зібрано макет пристрою		
10.6	В роботі відсутній перелік джерел		
10.7	Тези доповіді		
10.8	Робота має окремі недоліки		
10.9	5 публікацій		
Сума балів			58

Загальний висновок

рекомендується до захисту на НПК
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

Живлення,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота актуальна тільки для України		
10.2	Патент та свідоцтва про реєстрацію авторського права за результатами роботи _ не отримано		
10.3	Використані теоретичні методи дослідження		
10.4	Теоретичні наукові результати не підтверджені експериментальними дослідженнями		
10.5	За результатами роботи не зібрано макет пристрою		
10.6	Наукова література використана більш ніж за 3 роки		
10.7			
10.8			
10.9			
Сума балів			62

Загальний висновок _ рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Завада
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	1
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Робота носить розгорнутий характер, мовна візуальна		
10.3	В роботі присутня лише розгорнута частина		
10.4	В роботі відсутні теоретичні наукові результати		
10.5	Результати роботи можуть бути застосовані в навчальному процесі, однак впровадження немає		
10.6	В роботі використана лише література більш ніж за 3 роки		
10.7	Розгорнута частина перевищує 50% від об'єму роботи		
10.8			
10.9	Відсутність публікацій		
Сума балів			24

Загальний висновок Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

Індукційна піч

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Актуальність теми для України</i>		
10.2	<i>Робота має вигляд реферата в якій немає джерел</i>		
10.3	<i>Модель введена</i>		
10.4	<i>Отримані результати не мають ніякого смислу обґрунтовані</i>		
10.5	<i>за результатами роботи зроблено малюнок приєднано</i>		
10.6	<i>в роботі використана наукова література тільки не за 3 роки</i>		
10.7	<i>реферативна частина не перевищує 20%</i>		
10.8	<i>Робота має деякі недоліки</i>		
10.9	<i>Публікації відсутні</i>		
Сума балів			35

Загальний висновок

не рекомендується до захисту на НПК

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

31

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ МАТРИЦЯ _____,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	В роботі є новизна в процесу покращення декодування.		
10.3	Недостатній обсяг експериментальних досліджень.		
10.4	Недостатнє обґрунтування теоретичних наукових результатів.		
10.5	Є впровадження в навчальний процес.		
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
Сума балів			78

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ МЕЖА ШЕЩОНА _____,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема актуальна лише для України.		
10.2	Багато реферативного матеріалу. Немає новизни ідей.		
10.3	Використовується лише моделювання у Matlab.		
10.4	Відсутні теоретичні наукові результати.		
10.5	Впровадження немає, але результати можуть бути використанні у навчальному процесі.		
10.6	Використана література виданням більш ніж за 3 роки.		
10.7	Реферативний матеріал перевищує 50% роботи.		
10.8			
10.9	Публікацій немає.		
Сума балів			38

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

Мережі

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Висока ціна для України.</i>		
10.2	<i>Присутня деяка повнота.</i>		
10.3	<i>теоретичні</i>		
10.4	<i>немає чіткого обґрунтування.</i>		
10.5	<i>результати роботи можуть бути введени в експлуатацію процесу.</i>		
10.6	<i>В роботі використана література за роки з 2011</i>		
10.7	<i>реферативна частка не перевищує 30%</i>		
10.8	<i>В роботі є деякі недоліки.</i>		
10.9	<i>відсутні публікації</i>		
Сума балів			44

Загальний висновок

не рекомендується до захисту на НПК.

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Нульові зони,
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність тільки для України.		
10.2	Вродити присутність новизни та оригінальності.		
10.3	неодомовачан		
10.4	робота має бути новітніми науковими результатами, не підтвердженими експериментально.		
10.5	Результати не можуть бути впроваджені в навчальний процес.		
10.6	В роботі виміри зроблені наочною лінійкою, більшість з них		
10.7	рефракційний показник не менше ніж 20%		
10.8	В роботі є великі недоліки		
10.9	У процесі написання роботи не було використано необхідних джерел інформації.		
Сума балів			50

Загальний висновок не рекомендується до захисту на НПК.
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

ПАРАДОКС

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Немає патента, або авторського свідоцтва чи ТБІР, але новизна присутня.		
10.3	В роботі теоретично досліджені властивості нестабільності періоду повторення послідовності імпульсів, отриманих в результаті експерименту, що не є експериментальними даними. Є помилки!		
10.4	Результати роботи не мають достатнього обґрунтування.		
10.5	Немає актів впровадження.		
10.6	Використана література, видана більше, ніж 12 років тому.		
10.7	Оцінити неможливо!		
10.8	Робота оформлена дуже погано. Має безліч граматичних, орфографічних та стилістичних помилок.		
10.9	Публікації відсутні.		
Сума балів			48

Загальний висновок

не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу шифр = Редуб = 25 _____
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Наприклад дослідження актуальні, але в роботі не вказано вихідні дані.		
10.2	Цитування реферативне, моремована на основі 802.11g, яка вже старі.		
10.3	Використано моремована в середовищі MATLAB/Simulink		
10.4	Результати чітко не описані		
10.5	Рез-ти можуть бути використані в навч. процесі - лоб. робота		
10.6	Література застаріла - 90-15 років.		
10.7	Реферативне частини застаріла і перевищує 50% об'єм роботи		
10.8	Машинні переклад без описування (структурні кодер, моделювання моделі і т.д.)		
10.9	Публікації відсутні.		
Сума балів			28

Загальний висновок _____

не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ "Решітка" _____,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	робота присвячена рішення актуальної задачі, рішення якої важливо для України і для зарубіжних країн		
10.2	в роботі присутня новизна та оригінальність ідей		
10.3	Експериментальні підтвердження не наведені		
10.4	робота містить нові теоретичні наукові результати, не підтвержені експериментальними дослідженнями		
10.5	за результатами роботи зібрано макет пристрою		
10.6	в роботі використана наукова література за останні 3 роки		
10.7	наявність самостійних статей автора даної роботи		
10.8	робота оформлена якісно, будь-яких зауважень к оформленню немає		
10.9	наявність наукових статей автора		
Сума балів			80

Загальний висновок _____ Рекомендується до захисту _____

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ РЛС _____,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Радіотехніка

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
10.4			
10.5	Результати роботи можуть бути впроваджені в навчальний процес.		
10.6	Використана наукова література більш ніж за 3 роки.		
10.7			
10.8			
10.9			
Сума балів			88

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)