

# РЕЦЕНЗІЯ

## на наукову роботу Розклад операцій

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

### Комп'ютерні науки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	робота присвячена рішення актуальної задачі, рішення якої важливо для України і для зарубіжних країн, актуальність проблеми викладена аргументовано		
10.2	ідеї роботи полягають в застосуванні відомих теоретичних положень (моделей, методів і т.п.) для вирішення нової науково-прикладної проблеми або ж в застосуванні нових теоретичних положень (моделей, методів і т.п.) для вирішення відомої науково прикладної проблеми		
10.3	методи, які використовує автор для досягнення мети роботи, відносяться до вдосконалених		
10.4	викладені теоретичні наукові результати є новими, але базуються на раніше відомих теоретичних положеннях і наукових результатах інших робіт		
10.5	якщо в роботі містяться відомості про практичну реалізацію отриманих теоретичних результатів, згадуються документи про впровадження результатів роботи		
10.6	кількість публікацій, посилання на які присутні в роботі, перевищує 20,		
10.7	рецензенту достовірно відомі факти використання результатів студентської наукової роботи в публікаціях або роботах інших авторів		
10.8	робота оформлена якісно, будь-яких зауважень к оформленню немає		
10.9	результати роботи опубліковані у вигляді матеріалів тез доповідей регіональних або всеукраїнських конференцій		
<b>Сума балів</b>			<b>59</b>

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується \_\_\_\_\_

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)