

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Еверест \_\_\_\_\_,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Комп'ютерні науки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	ідеї роботи полягають в застосуванні відомих теоретичних положень (моделей, методів і т.п.) для вирішення відомої науково-прикладної проблеми		
10.3	методи, які використовує автор для досягнення мети роботи, відносяться до класичних		
10.4	викладені теоретичні наукові результати є уточненням або прямим розвитком вже відомих результатів		
10.5	в роботі містяться відомості про практичну реалізацію отриманих теоретичних результатів, але копії документів відсутні		
10.6	кількість публікацій, посилання на які присутні в роботі, знаходиться в діапазоні від 10 до 20		
10.7	відсутність публікацій		
10.8	в роботі є окремі недоліки		
10.9	відсутність публікацій		
<b>Сума балів</b>			<b>40</b>

Загальний висновок \_\_\_\_\_ Робота не рекомендується до захисту \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)