

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ «1920-29» \_\_\_\_\_,  
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

### Комп'ютерні науки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Інформацію щодо актуальності роботи викладено стисло, декларативно, без посилань на сучасні наукові публікації та аналітичні матеріали.		
10.2	В роботі відсутні теоретичні положення, які повинні складати суть студентської наукової роботи.		
10.3	В роботі відсутні описи використаних моделей та методів чи згадки про них.		
10.4	Відсутня інформація про впровадження отриманих результатів.		
10.5	Кількість публікацій, на які у роботі здійснюються посилання, недостатня.		
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
<b>Сума балів</b>			<b>17</b>

Загальний висновок не рекомендується \_\_\_\_\_ -

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)