

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_Доповнена реальність \_\_\_\_\_,  
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

### Комп'ютерні науки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	11
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	1
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В роботі практично не розглянута актуальність проблеми доповненої реальності у сучасному світі		
10.2	В роботі не викладено нових теоретичних положень		
10.3	Використані методи не відносяться до принципово нових		
10.4	Наукові результати базуються на раніше відомих теоретичних положеннях		
10.5	Мобільний додаток для візуалізації розроблено але не впроваджено		
10.6	Більшість використаних в роботі джерел не сучасні		
10.7	В роботі недостатньо наведено самостійних статей або тез автора		
10.8	Робота має порушення встановлених правил оформлення (шрифти)		
10.9	Результати роботи не опубліковано на міжнародних конференціях		
<b>Сума балів</b>			<b>51</b>

Загальний висновок \_\_\_\_\_Рекомендується до захисту\_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)