

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Приспішник аспаргуса _____,
(шифр)
представлену на Конкурс зі спеціальності
Комп'ютерні науки
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|-------------------|---|--|-----------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 3 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 5 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 6 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | | | |
| 10.2 | Ідея роботи полягає в застосуванні класичних методів для вирішення відомої науково-прикладної проблеми. | | |
| 10.3 | Методи, які використовує автор в роботі, відносяться до суттєво вдосконалених. | | |
| 10.4 | Викладені теоретичні наукові результати є уточненням або прямим розвитком вже відомих результатів. | | |
| 10.5 | Інформація про впровадження відсутня, але є інформація про можливе впровадження у майбутньому. | | |
| 10.6 | Нема посилань на публікації за останні три роки. | | |
| 10.7 | Дві статті у співавторстві. | | |
| 10.8 | Всі необхідні розділи в наявності, але є помітні відхилення від стандартів. | | |
| 10.9 | | | |
| Сума балів | | | 55 |

Загальний висновок _____ Робота рекомендується для захисту _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)