

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ 60Pc2OmCx \_\_\_\_\_,  
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

### Комп'ютерні науки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	1
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми в тексті роботи викладена декларативно, без пред'явлення аргументації		
10.2	Ідеї роботи полягають в застосуванні відомих теоретичних положень для вирішення відомої науково-прикладної		
10.3	Методи, які використовує автор для досягнення мети роботи, відносяться до класичних		
10.4	В роботі відсутні теоретичні наукові результати		
10.5	В роботі містяться відомості про практичну реалізацію		
10.6	Робота не має посилань на наукові публікації		
10.7	Невідомі факти використання результатів студентської наукової роботи в публікаціях або роботах інших авторів		
10.8			
10.9	Результати роботи не опубліковані		
<b>Сума балів</b>			<b>38</b>

Загальний висновок \_\_\_\_\_ не рекомендується \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)