



УДК 001

## Наука научности

*Василий Бабайлов,*

кандидат экономических наук, доцент,

*Елена Шершенюк,*

кандидат экономических наук, доцент

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

**Н**аучная деятельность является важнейшей частью любых направлений деятельности человека: экономического, инженерного, административного и других. Она имеет особые — общие для них черты. Наряду с научной деятельностью имеет место и ненаучная. Анализ развития различных форм знания свидетельствует о непреходящем феномене — часто неуместном применении терминов «научный», «научное», «научная», «научные» и обобщающего их термина «научность». Методологическая по своей сути проблема смешения научного и ненаучного фактически не решена во всей мировой литературе. В последнее время — время перехода к новой эпохе — эпохе исследовательского общества она приобретёт особую остроту и актуальность.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Указанная проблема была поставлена и лишь частично решена в недавней публикации [1]. В ней отмечены многочисленные факты неоправданного названия научными явлений, фактически являющихся ненаучными; при этом получены такие результаты:

- обоснован критерий «научности»;
- определены области применения «научности»;
- установлено, что термин, явление и понятие «научность» является производным только от термина, явления и понятия «наука»;

- проведена оценка правомерности применения термина «научность» к наиболее распространённым явлениям и понятиям;
- показано, что научными не являются так называемые научно-исследовательские институты, идеи, гипотезы, концепции, конкретные, частные теории.

*Нерешённые составляющие проблемы.* Однако это представление о научности получено лишь на уровне гипотезы — методики фундаментального исследования, с помощью которой устанавливается знание, содержащее не только элементы утверждения, но и предположения [2]. К тому же утверждение в гипотезе опирается лишь на отдельные (дискретные) факты практики, что позволяет установить лишь закономерность, но не закон. Поэтому есть необходимость довести достигнутое знание о научности до более высоких уровней: концепции, частной теории, основной теории и даже науки. Такая необходимость будет только возрастать в уже недалёкую, будущую исследовательскую эпоху из-за ужесточения требований к качеству методологии исследования [3]. Доведение знания о научности до уровня науки будет способствовать повышению эффективности любой деятельности и особенно — исследовательской — основной деятельности в надвигающуюся Постиндустриальную эпоху. Целью исследования было сформировать

рывать знание о научности до самого высокого уровня — уровня науки о научности. Для достижения цели были поставлены и решены такие задачи:

- провести анализ литературных источников о наличии знаний о научности в уже существующих науках;
- установить основной закон научности;
- создать науку научности;
- обобщить полученные результаты.

Объект исследования — науки; предмет — научность; методики исследования: обзор литературных источников, модель разработки парадигм, исторического-логического, аналогии, 2С70, ВЕО, теория метода Бабайлова.

**П**ри анализе литературных источников о наличии знаний о научности было обнаружено несколько наук, где, на первый взгляд, возможны такие знания — это: наукология, науковедение, саентология, всеобщая наука, философия, методология [2, 4–8]. Анализ показал, что при формировании всеобщей науки не было необходимости в постановке проблемы научности [2]. Не обнаружена она и в философии, и в методологии. Наиболее заслуживающей внимания с точки зрения научности является наукология. Термин «наукология» интерпретируется в [4] как «методологическая основа современной науки». Наряду с наукологией в литературных источниках применяется и термин «науковедение», «которое включает в себя в качестве структурных элементов наукометрию, историю науки, философию науки, методологию науки, социологию науки, социологию научного знания, экономику науки, психологию науки, культурологию науки; однако, по мнению авторов, науковедение не содержит всех атрибутов развитой научной теории» [5]. Отмечается также, что «... наукология — это научная теория, развивающая методологию современной науки, наука о науках, наука об интеграционном подходе и управлении в современной науке и управлении инновациями...» [6]. Известен и термин «саентология» от ан-

глийского «scientology», производный от science (наука); термин «саентология» был введен американским писателем-фантастом и религиозным деятелем Роном Хаббардом (1911–86), человеком, как ни парадоксально, но по сути, далёким от науки [7]. Учение «Саентология» Хаббарда выросло из его предыдущего псевдонаучного учения — «Дианетики» [8]. Поэтому авторы настоящей публикации сосредоточили внимание главным образом на анализе наукологии и науковедения. Это привело к выводам: «наукология», «науковедение» отражают попытки организовать науки об уже созданных науках. Но — это не науки о создании наук, не науки о научности. Следовательно, науки научности к настоящему времени не существует.

При решении второй задачи (установлении основного закона научности) автор исходил из вывода, сделанного в [1], что «...научность это результат рождения науки ...». А это есть не что иное, как основной закон науки научности «научность есть создание науки». Известно, что, если установлен основной закон, то его апробация приводит к науке, в том числе, и к науке научности [3]. Весь процесс создания науки научности можно проследить с помощью полного фундаментального исследования [9]. Универсальная модель его проведения представлена в таблице 1.

**И**з модели следует, что одним из важных результатов фундаментального исследования научности являются конкретные теории научности — теории создания науки научности. Практика исследований показывает, что фактически все конкретные теории создания наук были разработаны в учениях. Так, теория создания науки экономики была разработана в учениях Ксенофонта и Аристотеля. Теория создания науки менеджмента — в учении (системе) Тейлора. Теория создания науки философии — в учениях Платона, Аристотеля, Сократа, Гегеля, Канта и других [2,10].

Но главным результатом полного фундаментального исследования научности является создание её науки, четыре

Таблица 1

## Модель разработки науки научности.

Фундаментальные методик	Три результата применения трёх содержательных методик		
	определения объекта	определения проблемы	решения проблемы
Объект	Предмет — проблемная часть объекта	Результат решения проблемы	
Идея	Научность	Неизвестность связи научности	<i>Интуиция</i>
			Качественная зависимость научности с созданием конкретной науки (СКН): «Научность связана с СКН»
Гипотеза	Идея	Неизвестность количественной зависимости научности	<i>Логика дискретных фактов</i>
			Дискретная количественная зависимость научности от СКН (закономерность): «Научность зависит от СКН»
Концепция	Гипотеза	Неизвестность сплошной зависимости научности	<i>Логика доказательства, расчёта, 2С70 и ВЕО</i>
			Закон (доказанная, рассчитанная сплошная количественная зависимость научности от СКН): «Научность есть СКН»
Теория научности (конкретная)	Концепция	Закон, неапробированный другими законами и невнедрённый в практику	<i>Взаимопробация и эксперимент</i>
			Закон (апробированный другими законами и внедрённый, т.е. подтверждённый разработкой новых прикладных методик научности)
Основная теория научности	Теории научности (конкретные)	Отсутствие обобщения апробированных частных законов научности	<i>Обобщение апробированных частных законов научности</i>
			Основной закон «Научность есть создание науки»
Наука научности	Основная теория научности	Основной закон, неапробированный временем	<i>Апробация временем основного закона научности</i>
			Три парадигмы науки научности соответственно в Доиндустриальную, Индустриальную и Постиндустриальную эпохи как глобальные стратегии создания науки: философии; менеджмента; методологии.

элемента содержания которой находятся в последней строчке таблицы — это: основная теория научности (объект науки научности); основной закон научности (предмет); время (методика его апробации); парадигмы науки научности.

Основная теория научности является результатом обобщения частных, конкретных теорий научности. Она тоже содержит четыре элемента, расположенные в предпоследней строчке таблицы: частные теории научности (объект основной теории научности); необобщённые основные законы (предмет), но апробированные другими частными законами научности; методика обобщения *частных законов научности*; основной закон научности

«научность есть создание или изменение науки». В дальнейшем неапробированный временем основной закон научности становится предметом науки научности — вторым после основной теории элементом содержания науки. Результатами его апробации временем становятся парадигмы науки научности. Время и парадигмы являются соответственно третьим и четвёртым элементами содержания науки научности.

Время — особый элемент содержания науки, он требует дополнительного пояснения. Время использовалось автором при разработке всех парадигм; оно является сокращённым выражением методик «единства исторического-логического»,

разработанной ещё Гегелем [11]. Но применённая в современных исследованиях парадигма методика «время» приобрела более точный, реальный и конкретный смысл. В ней она показала свою высочайшую эффективность и максимальную наглядность. По своей сущности методика «время» как и любая другая методика — это конкретное правило исследования. Содержание методики включает два элемента: анализ и синтез. По мнению Гегеля, методика «время» проявляется в единстве анализа и синтеза: анализа изменения характера связи (логоса, логики, логического) на протяжении исторического (то есть, продолжительного) отрезка времени и синтеза (как следующего из анализа неизбежного вывода) о преимущественной составляющей исследуемой связи. То есть, методика «время» — это анализ изменения характера связи (логики) на протяжении исторического времени, времени, когда происходят существенные изменения связи изучаемых явлений. В экономике, как организации стоимости, анализ изменения соотношения (связи) стоимости, позволил выделить три основных исторических промежутка времени (затрат ручного, машинного и исследовательского труда), а синтез привёл к выводу — какой из них и когда является преимущественным. Соответственно, были сформулированы три парадигмы экономики: затрат преимущественно ручного труда — в Доиндустриальную эпоху; затрат преимущественно машинного труда — в Индустриальную эпоху; и затрат преимущественно исследовательского (внедренческого) труда — в надвигающуюся Постиндустриальную (исследовательскую) эпоху [3].

Понимание смысла методики «время» позволило сформулировать три основные виды науки научности. Им соответствуют три парадигмы и три исторические эпохи: первая парадигма — это глобальная стратегия создания преимущественно науки философии, включая и теологию; вторая парадигма — это глобальная стратегия создания преимущественно науки менедж-

жмента; третья, будущая, новая парадигма — глобальная стратегия создания преимущественно науки методологии.

**И**з анализа следует, что к научным относятся только явления, связанные только с созданием или изменением любой науки при смене её парадигмы. Значит, научными являются только: любая основная теория, любой основной закон, методика «время», любые парадигмы и только полное фундаментальное исследование. И как бы неожиданно, непривычно и необычно, но отсюда следует важнейший, неоспоримый и верный вывод: словосочетания «НИИ», «научная литература», «научная информация», «научная теория», «научная методика» по самой своей сути не являются научными! В действительности исследовательские институты, литература, информация, теории, методика могут быть или экономическими, или техническими, или педагогическими, или философскими, или математическими, и другими, отражающими соответствующий аспект деятельности. Весьма важно подчеркнуть необходимость понимания смысла словосочетания «методические конференции». Методические от термина «методика». Известны три класса методик: фундаментального, экспериментального и прикладного исследований [10]. Среди методик фундаментального исследования наиболее важными являются такие фундаментальные методики: наука, основные и частные теории, концепции, гипотезы, идеи. Особенно распространёнными являются методические конференции, а среди них — научные, или научно-методические. Но методическими являются не только научные, но и теоретические конференции. Отсюда ясно, что любая научная конференция является методической; но не любая методическая конференция является научной!

Из исследования также следует ещё один важный вывод: так как реально существуют науки (экономики, инженерии, администрации, менеджмента, механики), то ясно, что была и их организация,

а значит, была и есть практика организации любой науки, научная практика, или практика научности. К научной практике относится только любое полное фундаментальное исследование и его организация — научный менеджмент. Все остальные исследования (экспериментальные, прикладные и неполные фундаментальные) не являются научными.

Итак, основными результатами публикации являются:

- обоснована необходимость разработки науки научности;
- сформулирован основной закон науки научности — «научность есть создание или изменение любой науки»;
- установлено, что именно основной закон науки научности является критерием научности;
- разработана наука научности;
- определены и интерпретированы четыре элемента содержания науки научности: основная теория, основной закон, методика время, три парадигмы;
- разработаны три парадигмы науки научности: прошлая как глобальная стратегия философии, включая и теологию; настоящая как глобальная стратегия менеджмента; новая, будущая как глобальная стратегия методологии;
- установлена и единственная практика научности как только полное фундаментальное исследование (единственное научное исследование).
- так как любая наука есть методика, то всякое научное одновременно является и методическим;
- но не любое методическое является научным, так как не все методики являются науками.

Полученные результаты будут способствовать повышению эффективности любой деятельности и особенно — исследовательской — основной деятельности в надвигающуюся Постиндустриальную эпоху.

## Литература

1. *Бабайлов В.К.* Научность: установление критерия // *Новый коллегіум*. — 2017. — № 4. — С. 67–70.
2. *Бабайлов В.К.* Всеобщая наука // *Новый коллегіум*. — 2017. — № 3. — С. 57–61.
3. *Бабайлов В.К.* Новая парадигма экономики // *Новый коллегіум*. — 2015. — № 1. — С. 53–57.
4. *Наукология* как методическая основа инновационного развития экономики. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://greconomy.ru>
5. *Аннотация* научной статьи по экономике и экономическим наукам. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>.
6. *Наукология: задача модернизации науки и инновационной деятельности*. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://bookini.ru>
7. *Саентология*. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>
8. *Дианетика*. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>
9. *Бабайлов В.К.* Организация модели разработки парадигм экономики // *Проблеми і перспективи розвитку підприємництва: Збірник наукових праць харківського національного автомобільно-дорожнього університету*. — 2015. — №3(10), т. 2. — Харків : ХНАДУ, 2015 — С. 5–9.
10. *Бабайлов В.К.* Менеджмент: Наука и практика : учебник. — Харьков : ХНАДУ, 2015. — 276 с.
11. *Принцип единства исторического и логического*. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>

03.10.2018