



УДК 330.005

Новая парадигма методологии

Василий Бабайлов,

кандидат экономических наук, доцент,
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Главная методика исследования — исследование

Как отмечается в современных литературных источниках, кризис менеджмента, производства и наук, связанный с мировой проблемой истощения основных природных ресурсов планеты, уже привел к необходимости смены настоящих парадигм всех областей деятельности [1 — 3]. Поэтому проблема разработки новых парадигм *актуальна*. Это проблема, прежде всего, науки методологии и методологии исследования как практики.

Анализ последних исследований и публикаций показывает, что уже в 2013–2017 годах на кафедре экономики предприятия ХНАДУ (ХАДИ) решены важнейшие и актуальные методологические проблемы: были сформулированы новые парадигмы менеджмента, предпринимательства, экономики и высшего образования. При этом введены новые понятия «основная теория» и «основной закон» и создана модель разработки парадигм (МРП) и сформулированы ее основные свойства:

- *Повторяемость* на всех уровнях трех элементов (объекта, проблемы и зависимости проблемы) свидетельствует об их периодичности.
- *Системность* (все элементы модели находятся в тесной связи с четко выраженной конечной целью — разработкой парадигмы).
- *Последовательность* организации всех элементов модели.
- *Универсальность* модели.

- Обобщенно МРП можно трактовать как периодическую *систему (таблицу) методик* фундаментального исследования.

- Табличная форма позволяет интерпретировать МРП и как *технику* исследования, обеспечивающую максимальную *компактность, наглядность и оперативность* использования информации обо всех ее элементах и связях.

- Составляющие методики модели кардинально *отличаются* от прикладных методик, применение которых не носит системный, упорядоченный, последовательный характер [4, 5].

Однако до сих пор остаются нерешенными проблемы разработки новых парадигм других важнейших областей знания и деятельности.

По мнению автора, наиболее *актуальной* нерешенной составляющей проблемы разработки новых парадигм является формулировка новой парадигмы самой методологии. Именно методология в будущую исследовательскую эпоху будет играть ведущую роль во всех сферах знания и деятельности.

Целью исследования — формулировка новой парадигмы методологии; а *задачи*:

- установить особенности методологии;
- определить основной закон методологии;
- установить этапы в эволюции парадигм методологии;
- сформулировать соответствующие

этим этапам парадигмы методологии;

- обобщить полученные результаты.

Методики исследования: обзор литературных источников, единства исторического и логического, аналогия, 2С70, индукции — дедукции, теория метода Бабайлова [6 — 12].

При достижении цели настоящего исследования была установлена и учтена, прежде всего, уникальная особенность методологии — отсутствие самостоятельной науки и практики методологии, ее формирование в рамках других областей знания: вначале в философии, затем в естественных науках. Для решения второй задачи использовалась универсальная модель разработки парадигм, или модель полного фундаментального исследова-

ния [4, 5]. Результатом ее применения стали *основной закон и парадигмы* методологии (табл. 1).

Модель позволила установить *основной закон* методологии: «Методология — это организация любых методик». *Парадигмы* методологии стали следствием апробации временем (методикой единства исторического и логического Гегеля) *основного закона* методологии «Методология есть организация методик». В результате были установлены три исторические эпохи, *три этапа* в эволюции парадигм методологии:

- На *первом* этапе развития парадигм методологии (этапе эллинизма и феодализма) в рамках наиболее эффективной и глубокой системы знания, каковой представлялась *философия*, преобладали

Таблица 1

Модель разработки парадигм методологии

Фундаментальные методики	Методики и результаты их применения			
	определения объекта	определения предмета	определения проблемы	Методика решения проблемы
	Объект	Предмет	Проблема	Результат решения проблемы
Идея	Методология	Деятельность	Неизвестность связи методологии с методиками	Интуиция
				Зависимость (качественная связь методологии с организацией методики экономического анализа, например). «Методология связана с организацией методики экономического анализа»
Гипотеза	Идея	Зависимость	Неизвестность количественной зависимости	Логика дискретных фактов
				Закономерность (дискретная качественная и количественная связь)
Концепция	Гипотеза	Закономерность	Неизвестность сплошной зависимости	Логика доказательства, расчета
				Закон (доказанная, рассчитанная сплошная закономерность): «Методология — это организация методики экономического анализа»
Теория	Концепция	Закон	Закон, неапробированный другими законами	Взаимоапробация
				Закон (апробированный другими законами методологии).
Основная теория	Теории частные	Частные законы	Отсутствие обобщения частных законов	Обобщение частных законов методологии
				Основной закон «Методология — это организация любых методик»
Наука	Основная теория	Основной закон	Основной закон, неапробированный Временем	Апробация временем основного закона
				Парадигма методологии (глобальная стратегия)

методики *фундаментального* исследования. Это была эпоха выдвижения великих идей, гипотез, разработки учений Платоном, Ксенофоном, Аристотелем и другими; а в рамках учений формировались концепции, теории, науки. Данному этапу соответствует парадигма организации методик *фундаментального* исследования — *первая парадигма методологии* (фундаментального исследования).

- На *втором* этапе, примерно в середине второго тысячелетия новой эры в связи с бурным развитием промышленного производства начинают преобладать методики *экспериментального и прикладного* исследования как единой, неразделимой системы, которые разрабатываются уже в рамках не философии, а *естественных наук*. Особенно большой вклад в смену *первой* парадигмы методологии внесли величайшие мыслители, разработчики естественных наук Рене Декарт (1596 — 1650) и Френсис Бэкон (1561 — 1626) [9]. Этому этапу соответствует парадигма организации неразделенной системы методик *экспериментального и прикладного* исследования, — *вторая парадигма методологии* (экспериментального и прикладного исследования).

- На *третьем* (будущем) этапе в связи с истощением природных ресурсов и вступлением человечества в эпоху предпринимательства преобладающими будут методики *экспериментального (внедренческого)* исследования, занимающего особое, самостоятельное, промежуточное положение между методиками фундаментального и прикладного исследования. Экспериментальное исследование связывает фундаментальное и прикладное исследование. Этому этапу соответствует парадигма организации методик *экспериментального* исследования, или *новая, третья парадигма методологии* (экспериментального исследования).

Экспериментальное (внедренческое, изобретательское) исследование является *продолжением* фундаментального исследования, но имеет другие задачи — *апробацию, внедрение* законов частных

теорий (новшеств), полученных в фундаментальном исследовании, превращение их в *инновации* для дальнейшего использования в прикладном исследовании; внедрение новой парадигмы. В нем применяются и другие *методики*. Экспериментальное исследование можно трактовать и как разработку *инноваций*. Оно имеет и свои особенности: меньшую в сравнении с фундаментальным исследованием регламентацию, упорядоченность в выборе *методик* и техник вследствие большой вероятности непредвиденных ситуаций; полное отсутствие прибыли, так как нет еще результатов внедрения в производство. Новшества могут быть и результатом не только фундаментального исследования, но и экспериментального и прикладного исследования, и даже самого производства. Наблюдательный рабочий, не выходя за рамки технологического процесса, тоже может обнаружить нечто новое. Но в любом случае результатом исследования, открытия является *не* продукт, а новое знание о нем. Так, результатом инженерного исследования Тейлора была не быстрорежущая сталь, а знание о технологии ее производства. Необходимо заметить, что если новшества (новации) — только новые знания, то нововведениями (инновациями как внедренными новшествами) могут быть не только новые знания (новые методики, технологии), но и новые техники.

Губъектами организации экспериментальных исследований являются специальные подразделения *менеджмента предприятия* (отделы главного технолога и научной организации труда). Это части *производственного менеджмента*. Результатами *экспериментального* исследования (в частности, — изобретение бетона) являются и «случайные» открытия одиночек-практиков. Экспериментальные исследования могут сопровождаться и случайными фундаментальными открытиями. К ним относится известное открытие Архимедом гидростатического закона и его восклицание «Эврика» (Нашел). В табл. 2 показана

Таблица 2

Полный жизненный цикл исследования и производства

Практика (деятельность, организация ресурсов)			Производство — исполнение решений менеджера и технологий
Менеджмент — исследование (организация будущей и настоящей деятельности)		ОНД	
Организация будущей деятельности (ОБД)			
Инновационно-инвестиционный менеджмент		Производственный менеджмент, в т.ч. и его организация (ОМ)	
Фундаментальное исследование	Экспериментальное исследование	Прикладное исследование	
Разработка и внедрение новых фундаментальных методик	Внедрение парадигм и законов как разработка новых прикладных методик, технологий	Разработка (принятие) новых решений и внедрение их в менеджмент и производство	

связь и результаты фундаментального, экспериментального и прикладного исследования и производства. Они образуют «полный жизненный цикл исследования и производства».

Основными результатами исследования являются:

Сделан вывод, что при смене парадигмы методологии объект (основная теория) и предмет (основной закон) науки методологии остаются неизменными; изменяется только ее третий элемент содержания — парадигма.

Доказано, что науки и парадигмы рождаются, формируются и функционируют одновременно. Так как парадигма и наука неотделимы, то это опровергает сложившееся мнение, что науки родились позже парадигм, лишь в средние века, в эпоху Возрождения. Это лишь подтверждает, что до сих пор понятия *наука*, *научное*, *научность* трактуются некорректно.

Подтверждено, что парадигмы, а значит и науки, их прогресс, смена — редкие явления; любая наука исключительно консервативна, неизменна на протяжении целых эпох. Так, первая парадигма методологии просуществовала несколько тысяч лет; вторая парадигма методологии — примерно пятьсот лет.

Установлена особенность науки методологии — она родилась и до сих пор развивалась не как отдельная самостоя-

тельная, самостоятельная область знания и деятельности, а в рамках других областей: вначале — в философии, затем — в инженерии, экономике, менеджменте, социологии, психологии и других. Но в будущем методология займет особое, приоритетное и самостоятельное положение.

Фундаментальное, экспериментальное и прикладное исследование и последующее производство образуют «полный жизненный цикл исследования и производства».

Впервые в мировой практике фундаментальных исследований:

- разработаны основная теория и основной закон методологии как организация методик любого исследования.
- сформулированы три парадигмы методологии (прошлая, настоящая и будущая).

Формулировка парадигм методологии подтверждает наличие науки методологии. Это позволит в дальнейшем определить более высокую и самостоятельную роль и место методологии, как науки, так и методологии исследования. Как самостоятельная область знания и деятельности методология в будущем должна сосредоточить внимание на проблемах своей собственной организации, на оценке своей будущей роли и места в системе общечеловеческой деятельности и знаний.

Литература

1. *Бабайлов В.К.* Предпринимательство: концепция новой парадигмы // Проблемы і перспективи розвитку підприємництва : Зб. наук. праць Харківського національного автомобільно-дорожнього університету. — 2013. — №1(4). — С. 9–13.
2. *Бабайлов В.К.* Новая парадигма экономики // Новый Коллегиум. — 2015. — № 1. — С. 53–57.
3. *Бабайлов В.К.* Методология высшего образования: на пути к новой парадигме / В. Бабайлов, О. Васильковская // Новый Коллегиум. — 2013. — № 1. — С. 3–7.
4. *Бабайлов В.К.* Организация модели разработки парадигм экономики // Проблемы і перспективи розвитку підприємництва : Зб. наук. праць Харківського національного автомобільно-дорожнього університету. — 2015. — №3(10), т. 2. — С. 5–9.
5. *Бабайлов В.К.* Модель разработки парадигм: важнейшие свойства // Новый Коллегиум. — 2016. — № 3. — С. 48–53.
6. *Бабайлов В.К.* Обзор литературных источников как метод эксперимента / В. Бабайлов, А. Баленко, А. Хмелевская // Бизнес-Информ. — 2006. — №3. — С. 103–104.
7. *Бабайлов В.К.* Формирование научного понятия на основе методики «2С70» // Бизнес-Информ. — 2005. — №9–10. — С. 112–113.
8. *Бабайлов В.К.* Менеджмент по методике «2С70»: монография / В.К. Бабайлов, А.И.Баленко. — Харьков : ФЛП Либуркина Л.М., 2007. — 232 с.
9. *Бабайлов В.К.* Индукция и Дедукция // Бизнес-Информ. — 2012. — №10. — С. 285–287.
10. *Метод единства исторического и логического в экономической теории.* (Экономика) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://econbooks.ru>.
11. *Бабайлов В.К.* Теория метода: монография. — Харьков : ХНАДУ, 2011. — 232 с.
12. *Бабайлов В.К.* Менеджмент: Наука и практика : учебник. — Харьков : ХНАДУ, 2015. — 276 с.

10.11.2017