

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 24 Некласичні шахи \_\_\_\_\_,  
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

### Комп'ютерні науки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність викладено декларативно, без аргументації та посилань		
10.2	Відомі моделі і методи використані для вирішення відомої проблеми		
10.3	Використані методи є класичними, але їх описи у роботі відсутні		
10.4	Отримані результати є прямим розвитком вже відомих результатів		
10.5	Практична реалізація є доброю, але відсутні документи, які підтверджують завершеність практичних розробок		
10.6	Майже відсутні посилання на сучасні наукові публікації за темою роботи		
10.7	Автор тільки використовує запропоновані іншими авторами моделі і методи		
10.8	Відсутня електронна версія		
10.9	Відсутні статті, в яких розглянути результати роботи		
<b>Сума балів</b>			<b>39</b>

Загальний висновок \_\_\_\_\_ **рекомендується** \_\_\_\_\_

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)