

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 36 «Аналітика»,
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціальності

Комп'ютерні науки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	1
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність роботи майже не обумовлено, посилань на джерела немає.		
10.2	Відсутні описи наукової ідеї, яка повинна бути в основі наукової роботи.		
10.3	Використані методи дослідження мають виключно практичний характер і є класичними.		
10.4	Описи теоретичних наукових результатів в роботі відсутні.		
10.5	Практичну реалізацію в роботі висвітлено дуже стисло.		
10.6	Значна кількість на інтернет-посилання, які не містять наукової інформації; є посилання на Вікіпедію.		
10.7	З тексту роботи не можна зробити висновок про наукову самостійність автора.		
10.8	Є значні відхилення від вимог МОНУ.		
10.9	Результати наукової роботи не опубліковані.		
Сума балів			14

Загальний висновок не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)