

Міністерство освіти і науки України

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ**

НАКАЗ

28.04.2017 № 290

м. Харків

Про введення в дію рішення
Вченої ради університету

Відповідно до ст. 36 Закону України «Про вищу освіту» та протоколу № 9 засідання Вченої ради університету від 27 квітня 2017 року,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити та ввести в дію рішення Вченої ради університету питання «Про розгляд та затвердження Положень університету».
2. Затвердити та ввести в дію наступні Положення університету:
 - «Про комплекс навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни» (додаток 1);
 - «Про навчально-методичну раду Харківського національного університету радіоелектроніки» (додаток 2);
 - «Про порядок надання грифів підручникам та навчальним посібникам у Харківському національному університеті радіоелектроніки» (додаток 3);
 - «Про порядок створення та затвердження електронних видань Харківського національного університету радіоелектроніки» (додаток 4);
 - «Про протидію академічному плагіату в Харківському національному університеті радіоелектроніки» (додаток 5);
 - «Про реєстрацію та передачу прав на службові об'єкти авторських права» (додаток 6).
3. Контроль за виконанням наказу покласти на першого проректора Ключника І.І.

Ректор

В.В. Семенець

Проект вносить:

Учений секретар

 І.В. Магдаліна

28.04.2017

Узгоджено:

Перший проректор

 І.І. Ключник

28.04.17.

Начальник юридичного відділу

 Д.І. Чулков

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом ректора ХНУРЕ
"28" 04 2017 р. № 290

ПОЛОЖЕННЯ

про протидію академічному плагіату
в Харківському національному університеті радіоелектроніки

1. Загальні положення

1.1. Це Положення складене на підставі законів України «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», Тимчасового положення про організацію освітнього процесу в ХНУРЕ тощо.

1.2. Це положення спрямоване на підтримку ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату з урахуванням обмежень, встановлених законом, з метою підвищення якості освітнього процесу підготовки здобувачів вищої освіти в університеті.

Система поширюється на наукові та навчально-методичні праці учасників освітнього процесу, атестаційні роботи здобувачів освітнього ступеня «бакалавр» та «магістр».

1.3. Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.

Плагіат академічний – плагіат в академічному середовищі.

Видами плагіату є:

- копіювання інформації іншого автора без оформлення цитування;
- повторне використання свого тексту як абсолютно нової роботи;
- парафразування або адаптація – переказ своїми словами тексту іншого автора;
- компіляція – написання роботи на підставі чужих матеріалів без самостійного дослідження та опрацювання джерел.

1.4 Вимоги до електронного варіанту твору викладені в Інструкції.

2. Мета та способи запобігання академічного плагіату

2.1 Мета – запобігання академічного плагіату та практичне здійснення перевірки на плагіат.

2.2 Головними способами щодо запобігання плагіату в університеті є:

– ознайомлення науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників університету, здобувачів вищої освіти з нормативними документами щодо запобігання академічному плагіату та встановлення відповідальності за академічний плагіат;

– створення, розповсюдження та забезпечення дотримання методичних рекомендацій щодо оформлення посилань на матеріали, які використано у наукових, навчально-методичних, атестаційних роботах;

– проведення зі здобувачами вищої освіти занять з вивчення вимог до написання письмових робіт із наголошенням на принципи самостійності роботи над письмовими завданнями різних видів, коректного використання інформації з інших джерел та уникання плагіату, а також правил опису джерел та оформлення цитувань;

– оприлюднення цього Положення на офіційному веб-сайті університету. Розміщення інформації щодо етичних норм публікації та рецензування статей на веб-сайтах періодичних видань та видань, що продовжуються.

3. Виявлення академічного плагіату

3.1. Перевірку наукових та навчально-методичних робіт на плагіат здійснює рецензент роботи. Результати перевірки відображаються у рецензії та розглядаються на засіданні Науково-технічної (Навчально-методичної) ради університету.

Інші зацікавлені особи, які виявили академічний плагіат у наукових та навчально-методичних роботах, мають право звернутися з письмовою заявою до Науково-технічної ради (Навчально-методичної) ради, яка розглядає цю заяву та приймає відповідне рішення.

Відповідальність за сумлінне виконання навчально-методичних робіт, авторство яких належить упорядникам, тобто спеціалістам, які добирають з різних джерел, систематизують, упорядковують та опрацьовують матеріали для видання, лежить на самих авторах і такі роботи перевіряються за їх бажанням.

3.2. Перевірку атестаційних робіт здобувачів ступенів «бакалавр», «магістр» на плагіат здійснює експерт із числа досвідчених штатних працівників профільюючої кафедри. Функції експерта може виконувати, зокрема, відповідальний від кафедри за нормоконтроль атестаційних робіт.

Експерт призначається завідувачем кафедри і має пройти навчання користуванню антиплагіатною системою ХНУРЕ.

3.3. Здобувачі вищої освіти, атестаційні роботи яких підлягають перевірці електронною антиплагіатною системою, заповнюють і підписують заяву за встановленою формою (Додаток А), якою підтверджується факт відсутності в письмовій роботі запозичень з друкованих та електронних джерел третіх осіб без відповідних посилань, та інформованість про можливі санкції (див. розд. 5) у випадку виявлення плагіату. Відмова у написанні заяви означає недопуск письмової роботи до захисту.

3.4. Експерт вводить текст роботи в антиплагіатну електронну систему, перевіряє роботу на наявність плагіату та формує експертний висновок (Додаток Б), який додається до атестаційної роботи.

У разі негативного висновку робота повертається на доопрацювання. Негативний експертний висновок є підставою до недопуску роботи до захисту завідувачем кафедри.

3.5 В антиплагіатній системі перевірка робіт на наявність плагіату може здійснюватися в базі даних університету, базах даних інших ВНЗ або в мережі Інтернет.

4. Критерії оцінювання плагіату в документах

Метричне оцінювання рівня оригінальності тексту:

- високий (наукові та науково-методичні роботи) – більше 75% оригінального тексту;
- прийнятний (атестаційні роботи) – більше 50% оригінального тексту;
- неприйнятний (потребує доопрацювання) – менше 50% оригінального тексту.

5. Відповідальність за плагіат

5.1. Викладачі, докторанти, аспіранти, наукові співробітники, здобувачі наукового та освітнього ступенів несуть відповідальність за порушення вимог подання своєї науково-дослідницької (атестаційної) роботи для перевірки антиплагіатною системою, у порядку визначеному Законодавством України, зокрема ст.177 Кримінального кодексу, ст. 431, 432 Цивільного кодексу України, а також цим Положенням.

5.2. Керівник (науковий керівник, науковий консультант) несе відповідальність за перевірку роботи у встановлені строки, прийняття рішення про доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск роботи до попереднього захисту.

5.3. Екзаменаційна комісія, оцінюючи атестаційну роботу студента, обов'язково має брати до уваги рівень плагіату в роботі. Наявність плагіату є підставою для зниження оцінки або визнання захисту незадовільним.

5.4. У випадку використання запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення, кандидатська чи докторська дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

5.5. Виявлення двох і більше фактів плагіату у роботах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня може бути підставою для виключення з докторантури (аспірантури) чи відкріплення здобувача від кафедри.

5.6. Виявлення фактів плагіату у роботах викладачів може бути враховано при продовженні дії контракту.

5.7. Встановлення фактів плагіату в опублікованих роботах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для заборони автору включати такі праці у перелік науково-методичних публікацій.

6. Порядок подання апеляції та її розгляд

6.1. У випадку незгоди з висновком щодо виявлення факту плагіату у роботі, автор має право у триденний термін з моменту повідомлення його про наявність плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я першого проректора. Студент подає заяву на ім'я декана.

6.2. Для розгляду апеляційної заяви студента створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується розпорядженням декана з найбільш досвідчених викладачів відповідних кафедр (загальний склад не більше 5 осіб).

6.3. Для розгляду апеляційної заяви викладача, докторанта, аспіранта, здобувача створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується розпорядженням першого проректора із числа професорів кафедри відповідного профілю.

6.4. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу розпорядження про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за

два дні. Якщо заявник не прибуває на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

6.5. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки щодо підтвердження/спростування наявності плагіату, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник. Висновки апеляційної комісії зберігаються у деканаті (щодо академічного плагіату у роботах студентів), у Науково-технічній (Навчально-методичній) раді університету (щодо академічного плагіату у роботах викладачів, докторантів, аспірантів, здобувачів).

Андрей Михайлович *В.П.* *Владимир В.В.*

Додаток А

ЗАЯВА

щодо самостійності виконання письмової роботи

Я, _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

посада _____
кафедра _____

заявляю: моя письмова робота на тему _____
_____ (назва роботи)

представлена у _____
(спеціалізовану вчену раду, екзаменаційну комісію тощо)

для публічного захисту, виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із раніше виконаних дослідницьких робіт та захищених кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання.

Я ознайомлений (а) з діючим положенням «Про протидію плагіату в ХНУРЕ», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску письмової роботи до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

Дата

Підпис

Додаток Б

Експертний висновок
результатів перевірки на унікальність тексту
в мережі Інтернет (базі ХНУРЕ)

Відповідно до даних програми _____
(назва електронної антиплагіатної програми)

файл _____
письмової роботи _____

_____ (вид та назва роботи)

автора (ів): _____
містить _____ % авторського тексту.

Експерт _____
(підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Дата